



តើជា អវសាន នៃ វប្បធម៌សន្តិភាព ?

ពហិការ របស់ គណសង្គ្រោះជាតិ មិនព្រមចូលប្រជុំ អនុម័ត សេចក្តីព្រាងច្បាប់ ស្តីអំពី សមាគម និង អង្គការមិនមែន រដ្ឋាភិបាល ដែល មតិជាតិ និង មតិអន្តរជាតិ ធ្វើការ រិះគន់ ថាជា ច្បាប់ រឹតត្បិត សេរីភាព នៃការបញ្ចេញមតិ និង សិទ្ធិប្រជាពលរដ្ឋ នាំចោទ ជាសំនួរមួយថា តើជា ដំណាច់ នៃវប្បធម៌ សន្តិភាព រវាង គណបក្ស ប្រជាជនកម្ពុជា ជាមួយនឹង សង្គ្រោះជាតិ ?

សំនួរ នេះ ពិបាកនឹងឆ្លើយ ព្រោះ វប្បធម៌ សន្តិភាព ជា ការបង្កើត មួយ មានតែឈ្មោះ តែ គ្មាន រូបរាង និង គំនិត ច្បាស់លាស់ ហើយតាំងពី លោក សម-រង្ស៊ី និង ហ៊ុន-សែន លើក វាយកមកនិយាយ គេមិនដែលឃើញ មានអ្វីមួយជាក់ស្តែង ជា វិជ្ជមាន សំរាប់ប្រជា ជាតិ ក្រៅពី លោកទាំងពីរ បណ្តើរគ្នា ទៅទីហ្នេះ ទៅទីហ្នេះ ទៅបាយទឹក នៅ ភោជនីយ ដ្ឋាន សើចសម្បាយ ដូចជាមានសេចក្តីសុខនឹងគ្នាណាស់។ ដូច្នោះ បើយើងលើកយក វប្ប ធម៌នេះមក គិតពិចារណា វាឃើញ មានលក្ខណៈ ជា រឿងផ្តាសាយខ្លួន របស់ លោកទាំងពីរ នេះសុទ្ធសាធ ទោះបី គាត់ ខំនិយាយថា សេចក្តីសុខ របស់ពួកគាត់ គឺជា សេចក្តីរបស់ ប្រជាពលរដ្ឋ ក៏ដោយ តែពួកគាត់ ភ្លេចគិតថា ពួកគាត់មានសេចក្តីសុខ លើកំនរទ្រព្យ រឹង ប្រជាពលរដ្ឋ រិញ គាត់ មាន សេចក្តីសុខ នៅក្នុងកំនរទុក្ខ ដែល លោក ហ៊ុន-សែន ហៅថា សន្តិភាព តែ សន្តិភាព នេះ វាជា សន្តិភាព ទាញបានកម្រៃ (paix lucrative) សំ រាប់តែ បក្សពួក និង គ្រួសារ របស់ ពួកគាត់ តែប៉ុណ្ណោះ។

នៅក្នុង វប្បធម៌ សន្តិភាព នេះ លោក សម-រង្ស៊ី គាត់ចង់ ដើរតួ ជា «មនុស្ស មាន ឥទ្ធិ ពល» (homme d'influence) ទៅលើ ហ៊ុន-សែន និង ជា ទូត នៃរូបភាព សន្តិភាព និង ស្ថិរភាព (Ambassadeur de la paix et de la stabilité) របស់ កម្ពុជា លើឆាក អន្តរជាតិ អោយ ហ៊ុន-សែន។ ក្នុងតួ នេះ គាត់ សន្យានឹង ហ៊ុន-សែន ថា គាត់ លែងចង់បាន អំណាចហើយ ព្រោះគាត់ ចាស់ហើយ តែចង់ជួយស្តារ របប ហ៊ុន-សែន ឲ្យមាន សោភ័ណ ភាព លើឆាកអន្តរជាតិ និង ជាកំរូ នៃឯកភាពជាតិ ដល់យុវជន។ គាត់ចង់ធ្វើជា សន្ត ជនដូចលោក Ghandi បំរើប្រយោជន៍ ហ៊ុន-សែន ព្រោះគាត់ទុក ប្រយោជន៍នេះ ជាការ រក្សាសន្តិភាព។

រីឯ លោក ហ៊ុន-សែន រិញ គាត់ចង់ ដើរតួ ជា «មនុស្ស សន្តិភាព» តែដូចជាប់ជំរាបខាង លើរួចហើយ ថា សន្តិភាព លោក ហ៊ុន-សែន ជាសន្តិភាព អោយយួន មករស់នៅក្នុងទឹក ដីខ្មែរ គ្មានខ្លាច ញញើត ច្បាប់ខ្មែរបន្តិច សោះឡើយ ហើយ អោយ យៀកណាម បំពាន បូរភាពទឹកដី និង ឯករាជ្យជាតិ នៃប្រទេស ខ្មែរគ្មានឈប់ឈរ។

ក្នុង វប្បធម៌ សន្តាន នេះ វាមាន នាមកត្តា រួមមួយ នៅក្នុងតួ របស់លោក ទាំងពីរឈ្មោះ គឺ «ថែរក្សាអំណាច របស់ ខ្លួនផ្ទាល់»៖ លោក សម-រង្សី គឺ ថែរក្សា អំណាច នៅក្នុង គណបក្សសង្គ្រោះជាតិ រីឯ លោក ហ៊ុន-សែន វិញ នៅ ក្នុង គណបក្សប្រជាជន។ ដូច្នេះ ការ ផ្សះផ្សាក្នុង រវាង លោក ទាំងពីរ គឺជាការចាំបាច់មួយ សំរាប់ ពួកគាត់ បិទមាត់ គ្រប់រូប ភាព នៃ វិវាទកម្ម ដែលអាចកើតមានឡើង នៅក្នុងផ្ទៃក្នុង នៃគណបក្សរៀងៗខ្លួន ព្រោះ ក្នុងករណី លោក សម-រង្សី បរាជ័យ ជាក់ស្តែង នៃការដឹកនាំបាតុកម្មមហាជន ប្រឆាំងនឹង ហ៊ុន-សែន នាំគ្នាចាត់បង់ នូវតម្លៃរបស់គាត់ ជា មេដឹកនាំ ជាធម្មជាតិ (leader naturel)។ ឯចំណែក លោក ហ៊ុន-សែន ការផ្ទុះ បាតុកម្ម មហាជន នាំគ្នាចាត់ ចោទជាសំណួរ ថា តើគាត់ នៅមាន ធម្មានុរូប បន្តដឹងនាំ គណបក្ស និង រដ្ឋាភិបាល បានទៀតដែរ ឬទេ ?

ប្រយោជន៍ លោក សម-រង្សី

ដូច្នេះ ការរត់ទៅពីង លោក ហ៊ុន-សែន តាម វប្បធម៌សន្តាន ជា ការចាំបាច់ មួយ សំរាប់ បង្ហាញដល់តែ ពួកអ្នក ជំទាស់ នឹងគំនិតគាត់ ថា គាត់ នៅមាន ជីវិតនយោបាយ ដោយសារគាត់ មានទំនាក់ទំនង ជាគុណភាព ជាមួយ ហ៊ុន-សែន ដែលជា មនុស្សខ្លាំង នៅកម្ពុជា ព្រោះនៅក្នុងជួរ អ្នកដឹកនាំ នៃគណបក្សសង្គ្រោះជាតិ មាន មនុស្សមួយ ក្រុម ទុក ហ៊ុនសែន ជា មជ្ឈមណ្ឌល ចែកកម្រៃ ហើយ មនុស្សមួយក្រុមទៀត ទុកហ៊ុន-សែន ជា យោមរាជ។ ដូច្នេះ មាន ជម្លោះ ជាមួយ សម-រង្សី ដែលជាភ្នាក់ងារនឹង ហ៊ុន-សែន វា អាចបាត់ប្រយោជន៍ ចំពោះ ពួកមនុស្សទី១ ហៅថា អ្នកឃ្លាន កម្រៃ រីឯ ពួកមនុស្សទី ២ ហៅថា អ្នកខ្លាច វិញ គឺ វាអាចមានគ្រោះថ្នាក់ដល់ជីវិត។ តែមានពួកមនុស្សទី៣ ហៅ ថា អ្នកហ៊ាន យកច្បាប់ជាគោល ហ៊ានប្រឆាំង រាល់អំពើណា ដែលផ្តុយនឹងច្បាប់ ផ្តុយ នឹង លទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ និងអ្វីៗគ្រប់បែបយ៉ាង ដែលនាំមាន គ្រោះថ្នាក់ដល់ប្រជាជាតិ។ ក្រុមទី៣ នេះឯង អាច រក្សាគោលដៅទ្រឹស្តី របស់គណបក្សសង្គ្រោះជាតិបានខ្លះដែល នាំខ្មោច ដល់ វប្បធម៌សន្តាន របស់ លោក សម-រង្សី ដែលជា វប្បធម៌ ទុកប្រយោជន៍ផ្តា ល់ខ្លួន លើច្បាប់។ ការយល់ របស់ លោក សម-រង្សី ថា វប្បធម៌សន្តាន វាអាច រក្សា សន្តិ ភាព ដែលជាកត្តា អាចមានការប្តូរអំណាចបាន តាមផ្លូវសន្តិវិធី ជា គំនិតមួយ គ្មាន ទំនង ទាល់តែសោះ ព្រោះវាគ្មាន សន្តិភាព ណាមួយ គ្មានច្បាប់ជាមូលដ្ឋាន នោះឡើយ។ សន្តិភាព បែបនេះ គេហៅថា «អំណាចផ្តាច់ការ» ដូច ប្រទេសកូរ៉េខាងជើង, ប្រទេស យៀកណាម ជាឧទាហរណ៍។ សួរថា តើ លោក សម-រង្សី គាត់ចង់បាន សន្តិភាព បែបនេះ ឬ ? បើគាត់ ចង់បាន គឺ ប្រាកដ ជាគាត់ទុក កិច្ចព្រមព្រៀងសន្តិភាព២៣តុលា ១៩៩១ ជា មោឃៈ ហើយ ធ្វើ៩ ដំណើរ នៃលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ នឹងដើរត្រឡប់ថយក្រោយ វិញ ទៅរក ថ្ងៃទី៧មករាឆ្នាំ ១៩៧៩ ជាមិនខាន។ រឿងលោក សម-រង្សី និង កិម សុខា

អស់មធ្យោបាយ ធ្វើសកម្មភាពនយោបាយ ប្រឆាំងនឹង របបផ្តាច់ការ ដូចគាត់ធ្លាប់ ប្រកាស ជាឧទ្ធារិក ជារឿងផ្ទាល់ខ្លួនរបស់លោក ទាំងពីរ តែនាំគ្នាប្តូរទិសនយោបាយទៅ រួមធ្វើ សហប្រតិបត្តិការ ជាមួយ លោក ហ៊ុន-សែន ក្នុង វប្បធម៌សន្តាន និយាយខ្សឹបខ្សាញ់ ក្នុងភោជនីយដ្ឋាន ជាអំពើមួយក្បួន ម្ចាស់ឆ្នោត និង ក្បួនឧត្តមភតិខ្លួនឯង។ ពួក គាត់នាំគ្នាចូល រដ្ឋសភា របស់ លោក រុន គីទុកជា ទង្វើរឡេះរឡោះ ដូចកូនក្មេង រួចទៅ ហើយ តែបើបានជាចូលហើយនាំគ្នាធ្វើខ្លួន ឲ្យទៅជាអ្នក មានមាយាទជាអ្នកប្រជាធិប តេយ្យនិយម ធ្វើសកម្មភាព ជាអ្នកប្រឆាំងត្រឹមត្រូវតាមច្បាប់ប្រហែលអាចទុកបាន ជា ប្រឆាំងមួយ ទប់ល្បឿន នៃអំណាចផ្តាច់ការ ដើម្បីរកប្រយោជន៍ឲ្យជាតិ តែបែរ ជានាំ គ្នា ប្រើ វប្បធម៌សន្តាន ខ្សឹបខ្សាញ់ក្នុងភោជនីយដ្ឋាន ដែលជាល្បឿនបំផ្លែម រុញរបបផ្តាច់ ការឲ្យកាន់តែមាន ប្រសិទ្ធភាព លឿនដាច់ លឿន នៃលទ្ធិប្រជាធិបតេយ្យ ទៅវិញ។ សួរ ថាតើ សម-រង្សី ជាមនុស្សឆ្លាត ហើយ ហ៊ុន-សែន ជាមនុស្សល្អិតល្អន់ ឃ្នកខ្ចី អនុវត្ត វប្បធម៌ សន្តាន ដើម្បី ប្រគល់អំណាច ឲ្យ គណបក្សសង្គ្រោះជាតិ ? ការនេះ ជា សុបិនមួយរបស់ សម-រង្សី តែប៉ុណ្ណោះ។

ប្រយោជន៍ លោក ហ៊ុន-សែន

ប្រយោជន៍ ហ៊ុន-សែន ទាញយកពី វប្បធម៌សន្តាន ខ្សឹបខ្សាញ់ក្នុងភោជនីយដ្ឋាន មានតែ មួយគត់ គឺ រក្សាអំណាចយួន នៅស្រុកខ្មែរ ព្រោះនៅក្នុងអំណាចនោះ ខ្លួនបានទទួលជា កម្រៃ ធ្វើសេដ្ឋី និង ជា អ្នកអាន់ជ្រី លើខ្មែរក្លាឯង ដែល អាចឲ្យយួន រក្សាការពារ ខ្លួន ឲ្យរស់ជាអ្នកអាន់ជ្រីបន្តទៅមុខទៀត។ ហ៊ុន-សែន ត្រូវការ សម-រង្សី ដើម្បី បិទ ផ្លូវ ដល់ អ្នកទំនាស់នឹងគំនិត របស់ខ្លួន កុំអោយទុក សម-រង្សី ជា អនិយ័ត (alternative) នៃអំណាច បាន ព្រោះបើអ្នកទាំងនោះ មានជំនឿទៅលើ លោក សម- រង្សី គឺ វានៅតែនៅក្រោម ហ៊ុន-សែន ដដែល ព្រោះ សម-រង្សី គ្រាន់តែជា ប្រតិបូប ហ៊ុន- សែន ក្នុងខ្នាតកូចតែប៉ុណ្ណោះ។ យួន និង ហ៊ុន-សែន ដឹងច្បាស់ណាស់ថា សម- រង្សី ជា ពស់ អស់ពិសហើយ តែនៅមានប្រយោជន៍ សំរាប់ ធ្វើទស្សនីយភាព នៅពេល បោះឆ្នោត ក្នុងឋានៈ ជា យោសនិក ដើម្បីបង្ហាញ សហគមន៍អន្តរជាតិ ថាមាន គណបក្ស ប្រឆាំង ចូលរួម ការបោះឆ្នោត។ រឿងឈ្នះចាញ់ឆ្នោត ចំពោះ ហ៊ុន-សែន គាត់ លែងឲ្យ មានកើតជា បញ្ហា ទៀតហើយ គឺ គាត់ នឹងប្រើមធ្យោបាយ គ្រប់បែបយ៉ាង ដើម្បីយក ឈ្នះឆ្នោត ជាដាច់ខាត។ គណបក្សប្រជាជនកម្ពុជា មានអ្នកគ្រាំទ្រ ដើម្បី ប្តូរយក ប្រយោជន៍ (clientélisme) សំរាប់ បោះឆ្នោតអោយ គឺ យួនមានសញ្ជាតិជាខ្មែរប្រមាណ ជាង ១លាននាក់ ក្នុងចំណោម យួនមករស់នៅស្រុកខ្មែរ មានចំនួនប្រមាណ ៥ លាន នាក់។ ផ្នែក នៃពួកអ្នកបោះឆ្នោតនេះ ជាគ្រឹះ នៃនយោបាយ របស់ គណបក្សប្រជាជនកម្ពុ ជា។ ដូច្នោះហ៊ុន-សែន មិនពិបាកនឹង លួចសន្លឹកឆ្នោតទេ ដើម្បីយក អាសនៈ ៥០+

១ នៅក្នុង រដ្ឋសភា ព្រោះខ្លួនមានសម្លេងឆ្នោតគ្រាន់បើដែរ។ លើសពីនេះទៅទៀត ទោះបីចាញ់ឬឈ្នះបើ គ.ជ.ប. គេប្រកាសតាមអធិបញ្ជា (ordre formel) ពីហ៊ុនសែន¹ ថា គណបក្សប្រជាជន ជាអ្នកឈ្នះ តើមាន នរណា អាចប្រកែកបានបើ ហ៊ុន-សែន គាត់ តែងតែនិយាយថា បើគាត់ចាញ់គឺមានសង្គ្រាម បានសេចក្តីថា គាត់មិនព្រម ចុះចេញ ពីអំណាច ជាដាច់ខាត។ ដូច្នោះ គឺវាគ្មានអ្វីខុសពី អាណត្តិ ទី៥ គឺ គ្រប់គណបក្ស ដែល គ .ជ.ប. ទុកជាអ្នកចាញ់ឆ្នោត នាំគ្នាដើរចូលរដ្ឋសភា ហើយ អនុវត្ត វប្បធម៌សន្តាន ខ្សឹបខ្សាញ់ ក្នុងភោជនីយដ្ឋាន បន្តទៅទៀត ដើម្បី ស្រួលរស់ចិញ្ចឹមជីវិតដូច លោក សម-រង្ស៊ី គាត់ ធ្លាប់ថ្លែង ជាសាធារណៈ។ ការសុំរស់ បានសុខនេះ ជា ឃ្លាដែលគេ ទន្ទេញមិនឈប់ (leitmotiv) ដ៏សំខាន់មួយ របស់ វប្បធម៌សន្តានខ្សឹបខ្សាញ់ក្នុងភោជនីយដ្ឋាន របស់ លោក សម-រង្ស៊ី។

លោក ហ៊ុន-សែន ចង់រក្សាអំណាច រីឯ លោក សម-រង្ស៊ី ចង់បានសុខ ដូច្នោះ កត្តា ទាំង ពីរនេះ វា ជាផ្លូវស្របគ្នា ទៅកាន់គោលដៅតែមួយ គឺប្រយោជន៍យួន នោះឯង។ គណបក្ស លោក សួន សេរីរដ្ឋា ក្តី លោក ម៉ម សាណង់ដូរ ក្តីទោះបីលោកទាំងពីរ មាន សន្តាន ចិត្ត ល្អ ក៏ដោយ តែ វានៅ ក្នុងទ្រង់យួន ដ៏ដែល បើលោកទាំងពីរ នាំគ្នាចូលរួមបោះ ឆ្នោត ក្នុងល្បិចយួន ដែលមានតាំងពី អាណត្តិ ទី២ មកម្ល៉េះ។

ចំពោះ លោក ហ៊ុន-សែន គាត់មានតែចំណេញ ក្នុង វប្បធម៌សន្តាន ខ្សឹបខ្សាញ់ក្នុង ភោជនីយដ្ឋាន ព្រោះវាជាការសុំ ពី លោក សម-រង្ស៊ី ហេតុនេះឯង កាលណាគាត់មើល ឃើញអ្វីមួយ ដែលអាចនាំខាតប្រយោជន៍គាត់ គាត់តែងតែព្រមាន បញ្ឈប់វា ជានិច្ច ហើយរាល់លើក គឺ លោក សម-រង្ស៊ី ត្រូវ ស្នើរសុំជាថ្មី ឲ្យរក្សា វា ជានិច្ច។ យូរៗទៅ វាហាក់បី ឃើញថា លោក សម-រង្ស៊ី គាត់ ក្លាយជា យាចក គិតតែពីសុំសុខ តែប៉ុណ្ណោះ។ រូបភាព លោក សម-រង្ស៊ី ជា យាចក នេះឯង ដែលនាំឲ្យ គាត់ ក្លាយ ជាមនុស្សខ្សោយបំផុតចំពោះ មុខ លោក ហ៊ុន-សែន។

ករណី លោក កឹម-សុខា

លោក កឹម-សុខា គាត់យក យុទ្ធសាស្ត្រ «សម្លឹងស្លាប់» ក្នុង វប្បធម៌សន្តាន ដើម្បី គេចវេះ តុលាការ ហ៊ុនសែន រហូតដល់ពេល បោះឆ្នោត ទើបគាត់ងើបពី ក្តារមឈូស

¹ ត្រូវចងចាំថា ក្នុងឆ្នាំ ២០១៣, អ្នកដែលប្រកាស ថាគណបក្សប្រជាជន មានជ័យជំនះ គឺ រដ្ឋមន្ត្រីក្រសួង ព័ត៌មាន មុន គ.ជ.ប.។ ឃ្លោះហើយ ជា អធិបញ្ជា របស់ ហ៊ុន-សែន ទៅកាន់ គ.ជ.ប.។

ព្រោះគាត់ យល់ឃើញថា ហ៊ុន-សែន ត្រូវការគាត់ ជា យោសនិក នៃការបោះឆ្នោតដូច ត្រូវការ សម-រង្សី ដែរ។ តែលោក កឹម-សុខា ភ្លេច បុរាណភាសិត មួយថា «កុក វាតែង ភ្លេចផុត តែផុត វាមិនដែលភ្លេចកុក នោះឡើយ»។ បើពិតជា លោក កឹម-សុខា ប្រើយុទ្ធ សាស្ត្រនេះមែន គឺជាការភាន់ច្រឡំមួយសុទ្ធសាធ ព្រោះ តុលាការ ហ៊ុន-សែន វាមិនភ្លេច ជាដាច់ខាត កឹម-សុខា នៅពេលណា កឹម-សុខា ចេញពី ក្តារមឈូសនយោបាយ មក ដឹកនាំ យុទ្ធនាការ បោះឆ្នោត។ បើ លោក កឹម-សុខា មិនខំ រកមធ្យោបាយ ដើម្បី ធ្វើ ឲ្យស្រឡះ អំពីការចោទប្រកាន់ ពីតុលាការ ហ៊ុន-សែន គាត់ នៅតែជាកុក ចំពោះ ផុត ជា និច្ច។ តែដំណោះស្រាយនេះ ត្រូវចាំបាច់ មានសេចក្តីក្លាហាន ដើម្បីប្រឈមខ្មុច ទល់នឹង តុលាការ ហ៊ុន-សែន មុនពេលបោះឆ្នោត ដោយយកច្បាប់សន្ធិមនុស្ស និង តុលាការ ជាតិ ជាខែល។

ករណី ព្រះមហាក្សត្រ

នៅក្នុងវប្បធម៌សន្តាន ព្រះអង្គ គិតតែពី តែងតាំង ងារ ជា សម្តេច ដល់ សមាជិក គណបក្សប្រជាជន គ្មានហេតុផលអ្វីច្បាស់លាស់ នាំឲ្យងារ សម្តេច វាក្លាយទៅ ជា ក្តែលរបប ធំ ខ្លិន ឆ្កាបឆ្កោះ ពាសពេញប្រទេស នាំអោយ លោក សម-រង្សី លួចអន់ចិត្ត ថា ហេតុអ្វី ក៏ ព្រះអង្គ ភ្លេចរូបអញ។ លោក សម-រង្សី នឹងអាច ទទួល ងារ ជា សម្តេច បាន បើ គាត់ខំ រក្សា វប្បធម៌សន្តាន ខ្សឹបខ្សាញ់ក្នុងភោជនីយដ្ឋាន បានប្រពៃ គឺ រក្សាប្រយោជន៍ឲ្យហ៊ុន-សែន បានគង់វង់ ច្បាស់ ជា ហ៊ុន-សែន បញ្ជាទៅ ព្រះមហាក្សត្រ ជា អធិបញ្ជា ប្រគល់ ងារសម្តេច ដល់ សម-រង្សី។ របៀបនេះ ខ្មែរ ហៅថា ឡើងបុណ្យស័ក្ត តាមជើងខោ។ តែ បុណ្យសក្តិ បែបណា ក៏ លោក សម-រង្សី គាត់ ទទួលដែរ, ដូចជា តំណាងរាស្ត្រ ឥតចាំបាច់ បោះឆ្នោត, រដ្ឋមន្ត្រីទី១ខ្យល់, អ្នកកំដរ ហ៊ុន-សែន ។ល។ ព្រោះគាត់ជាមនុស្ស មុខក្រាស់ ណាស់ ឃ្លាន កិតិយស ដើម្បី សងសឹក ដល់ វិនាដកម្ម នៃជីវិតគ្រួសារ របស់ គាត់។

សេចក្តីសន្និដ្ឋាន

វប្បធម៌សន្តាន ខ្សឹបខ្សាញ់ក្នុងភោជនីយដ្ឋាន វា បញ្ឈប់បាន អាស្រ័យ ទៅលើ លោក ហ៊ុន-សែន ព្រោះ លោក ហ៊ុន-សែន ជា អ្នក ទទួលយល់ព្រម ពីការរស់ របស់ លោក សម-រង្សី។ ដូច្នោះ ពិហិការ គណបក្សសង្គ្រោះជាតិ មិនចូលបោះឆ្នោត សេចក្តីព្រាងច្បាប់ ស្តីអំពី សមាគមនិង អង្គការមិនមែន រដ្ឋាភិបាល គឺជាបញ្ហា របស់ ហ៊ុន-សែន ខាតលុយកាក់ បាវបាយ សម-រង្សី មួយពេល ហេតុនេះឯង បានជាមាន ប្រតិកម្មអវិជ្ជមាន ពីសំណាក់ ក្រុម ហ៊ុន-សែន មកលើ គណបក្សសង្គ្រោះជាតិ ជាពិសេស មកលើរូប លោកសម-រង្សី និង កឹម-សុខា មួយពីបទ ឲ្យម្តែផែនទីរដ្ឋាភិបាលថោកជាង ផែនទីទិញនៅផ្សារ មួយ

តើជា អវសាន នៃ វប្បធម៌សន្តាន ?

ទៀត ពីបទ គ្រលុក វារី នៃវប្បធម៌សន្តាន ឲ្យកុំ។ តើការនេះ វាជា សញ្ញា ចាប់ផ្តើមបញ្ឈប់ នៃវប្បធម៌សន្តាន ខ្សឹបខ្សួញ នៅក្នុងគោលនយោបាយ នោះឬ ? ការនេះ វា គ្មាន អ្វី អាចបញ្ជាក់បាន នោះឡើយ ព្រោះ គ្មាននរណាម្នាក់ដឹង អំពី ន័យ (contenu) នៃវប្បធម៌សន្តាន ពិតប្រាកដ នោះឡើយ ព្រោះវាមាន លក្ខណៈ ជា ការសន្តានខ្សឹបខ្សួញ ជា ឯកជន រវាងបុគ្គលនឹងបុគ្គល មិនមែន រវាង គណបក្សនឹងគណបក្ស នោះឡើយ។ ដូច្នេះ រឿង អវសាន នៃវប្បធម៌ នេះ ជារឿង ប្រយោជន៍ ឯកជន បើ ហ៊ុន-សែន យល់ឃើញថា គាត់ នៅអាចទាញ ចំណេញ ពី សម-រង្សី បាន គាត់ មិន បញ្ឈប់ នៃវប្បធម៌សន្តាន នេះ ឡើយ រីឯ សម-រង្សី វិញ គាត់មិនហ៊ាន ផ្តើមកំណត់បញ្ឈប់ វប្បធម៌សន្តាន នេះទេ ព្រោះ គាត់ខ្លាច ហ៊ុន-សែន ចោទប្រកាន់គាត់ ថាមើលងាយ ដល់ ហ៊ុន-សែន។ ដូច្នេះ វប្បធម៌សន្តាន នេះនៅតែបន្ត ជានិច្ច ព្រោះមានយៀកណាម គេជាចិញ្ចឹម ដើម្បីប្រយោជន៍គេ។ ហ៊ុន-សែន ក្តី សម-រង្សី ក្តី គឺ ជា អាយ័ងយួន តែប៉ុណ្ណោះ។

ដូច្នេះ ដំណោះស្រាយ មានតែមួយគត់ សំរាប់ខ្មែរ គឺ នាំគ្នាដើរចេញពីទ្រុឌយួន ដែលជា ព្រហៈយាត្រា នៃកម្លាំងខ្មែរអ្នកជា ធ្វើ បដិវត្ត អហិង្សា ប្រឆាំងនឹង អាណានិគមយៀកណាម, អំណាចផ្តាច់ការ និង គ្រប់ជនណា ដែលបំរើប្រយោជន៍យួន នៅស្រុកខ្មែរ។ បដិវត្តអហិង្សា គឺ ធ្វើ ពហិការ មិនចូលរួមបោះឆ្នោត ក្លែងបន្លំ និង មិនគោរពច្បាប់ណា ដែលប្រឆាំងនឹង សិទ្ធិមនុស្ស និង សេរីភាព នៃប្រជាពលរដ្ឋ។ ដំណោះស្រាយនេះ ងាយ ស្រួលធ្វើណាស់ព្រោះ ខ្មែរ ត្រូវការតែ ឆន្ទៈ និង សេចក្តីក្លាហាន ជាអារុធ អទិស្សមា តែ ប៉ុណ្ណោះ។ ឧទាហរណ៍ នៅប្រទេស រ៉ូម៉ានី ក្នុងឆ្នាំ ១៩៨៩ គ្រាន់តែ មាន សម្រែករួមគ្នា នៃ ប្រជាពលរដ្ឋ វាអាច ទម្លាក់ ជនផ្តាច់ការ Nicolae Ceausescu បានងាយបំផុត។



