

Aux administrateurs de AIDA Belgium,

Trois semaines après l'AG extraordinaire, des nouvelles du Conseil d'administration sur les décisions prises ne me sont pas encore parvenues, ni sur la nouvelle composition du Board ou même sur l'avenir de notre fédération, ni publications récentes dans le Moniteur belge, à moins que d'autres membres en sachent plus? Ainsi par exemple : le PV de la réunion du 6 avril me manque jusqu'à ce jour. (. et n'allez pas chercher dans vos boîtes postales, messieurs, vous ne le trouverez pas)

Il n'est pas de mon style de contester directement des personnes, mais dans ce cas cela dépasse quand-même les limites !

Il est surprenant de voir comment la définition du mot 'transparence' peut être déformée et que, dans la pratique, même pas la moitié des membres soient au courant des décisions prises. De plus, la version des statuts sur le site sont encore les anciens. Comment les gens peuvent-ils se familiariser avec la nouvelle version?

Ce n'est pas parce que nous ne sommes pas présents à l'AG que nous ne devrions pas être informés. Nous sommes tous des membres affiliés, donc nous avons tous le droit de le savoir, parce que nous sommes concernés. Petite nuance avec ceux qui ne sont plus concernés pour des inimitiés personnelles, ce qui inhibe tout progrès, mais qui insistent d'avoir le droit de voter (contre?). Je pense que nous devrions être un peu plus cohérents.

Puisque mon nom a été effacé de la liste des membres effectifs, je me sens obligé de communiquer vers le forum général en tant que membre adhérent.

Je ne me considère pas comme un grand entre les grands poissons, pas du tout, mais... si j'entends ce qui me passe par l'oreille, je suis quand-même un peu déçu. Déçu, parce qu'on n'a pas pu faire redémarrer l'asbl AIDA Belgium, après avoir donné plusieurs directions ou au moins d'avoir essayé de faire comprendre qu'il fallait changer notre façon de faire à la place de 'laisser-faire' et de 'rien-faire'

Malheureusement, ils nous ont pris pour des aveugles, des mal informés, des rêveurs. On n'a jamais voulu convertir les conseils dans la pratique et encore moins de vouloir le savoir. Si ce n'était pas AIDA, cela ne leur convenait pas, si ce n'était pas à Liège, cela ne leur convenait pas, si c'était AIDA International, ils n'étaient pas concernés et si c'était un membre qui faisait trop de bruit, ils ne l'ont tout simplement pas reconnu, etcetera, etcetera et... etcetera.

Ce que plusieurs membres démissionnaires ont partagé dans le Board depuis des années, les membres adhérents l'ont souvent retraduit eux-mêmes. Mais on n'a jamais voulu accepter de commentaires des membres sur le fonctionnement de cette fédération. Cela me rend triste de voir comment ceux, qui ont toujours prétendu savoir le comment et le pourquoi après 17 ans d'existence, ont continué à insister que nos statuts (un des piliers de l'asbl) devraient être modifiés une fois de plus, dès lors que cela ne leurs aura plus convenu, afin d'ignorer ce qui ne leurs convient pas vis à vis les résultats des élections.

Je reprends uniquement ce que certains d'autres ont déjà cité, les statuts auraient dû être légaux dès le début. J'avoue d'avoir fait une erreur et de ne pas avoir examiné nos statuts sur leur légalité en 2016 et avoir été guidé par ma crédulité. Il est incroyable que des élections aient eu lieu pendant des années(!) sur base d'un document modifié illicitement et vaguement défini. Ma démission n'a donc pas été sans raison, dès lors que ma nomination était illégale. Si l'on ne veut pas changer son attitude envers ses membres, quel est le sens de changer ses statuts? Honnêtement Messieurs, on tourne en rond avec votre spectacle.

Des dates vous ont été proposées entre Février / Mars, pour créer l'occasion d'ouvrir le dialogue entre deux personnes, celles avec le plus d'années à leur actif. Malgré tout et à chaque fois, ces propositions ont été refusées unilatéralement. Depuis des années ont à échoué à prendre ses responsabilités, de nouveau, et donc ma démission n'a pas été sans raison.

Il est dommage d'incarner une asbl fantôme au lieu d'organiser des activités, des compètes, de remettre le site à jour, de participer à des débats (inter)nationaux ou des événements, supporter d'autres et d'être auprès (!) de ses membres. Comment peut-on savoir ce qui se passe entre les gens, si les gens ne savent même pas qui était le président qui a conduit la fédération pendant 7 ans?

Je cite: 'Le nombre de membres présents pour l'AG Extraordinaire n'a pas permis d'atteindre le quorum...' Que voulez-vous en proposant des réunions un mercredi ou jeudi soir à Liège, en moins d'une semaine? Inutile d'ajouter la phrase de « reporter l'AG de 15 jours » (sans quorum de présence), si on organise une assemblée générale sur des dates qui ne convient pas à la majorité. Un peu trop facile pour pouvoir continuer sans quorum, en vous servant une carte blanche vous-même. Inutile donc de voter pour les statuts qui auraient dû être en phase légale. Je ne comprends absolument pas pour ce quoi vous vouliez voter, sans président ou secrétaire.

Une action rigide et fondée sur des principes par la fédération, révèle de nombreuses préoccupations chez nos membres. Quelle sont les contributions de chacun du Board, et en dehors de tout ça? Préoccuper pour réoccuper un poste ne peut jamais être le but d'un Board, il faut se tenir au courant de ce qui se passe parmi les membres sur les nouveaux records belges, les progressions de notre équipe nationale, les nouveaux brevetés, évènements organisés par nos membres et d'autres, la visibilité de notre fédération belge... Elle est loin d'être visible, d'après ce que je vois ! Parfois j'ai vraiment l'impression qu'on ne reconnaît plus sa mission par manque d'intérêt.

Autre chose...

Peut-on savoir pourquoi le nom de Majid Amar (instructeur) a été effacé sur le site? La section à Outre-Meuse? Nous avons mis, Wouter et moi, en résumé tous les moniteurs belges, pour que les gens trouvent plus facilement qui contacter pour des sorties, brevets, et autres questions sur la formation. Sur le site je vois qu'il y a que trois moniteurs en Belgique. Je suis convaincu que des informations plus récentes sont disponibles.

Ainsi nous ne voyons plus qui fait partie du Board. Il y a un an, nous avons posté un communiqué avec tous les membres effectifs et les membres du Conseil. Aujourd'hui, les membres ne savent rien du tout.

Je suis déçu d'entendre que la section à Grivegnée ne serait plus active alors que le moniteur AIDA y est présent plus de 500 heures par année! ... et d'après ce que j'ai pu constater moi-même, la LGM de notre cher Pat Sastre, est toujours le même club dynamique comme avant! C'est moche de raconter des bêtises pareilles à fin de mettre des bâtons dans les roues pour gagner des membres pour soi,... carrément pathétique!

Comme déjà cite: pour obtenir le respect, vous devez d'abord faire preuve de respect envers les membres, et non pas autrement.

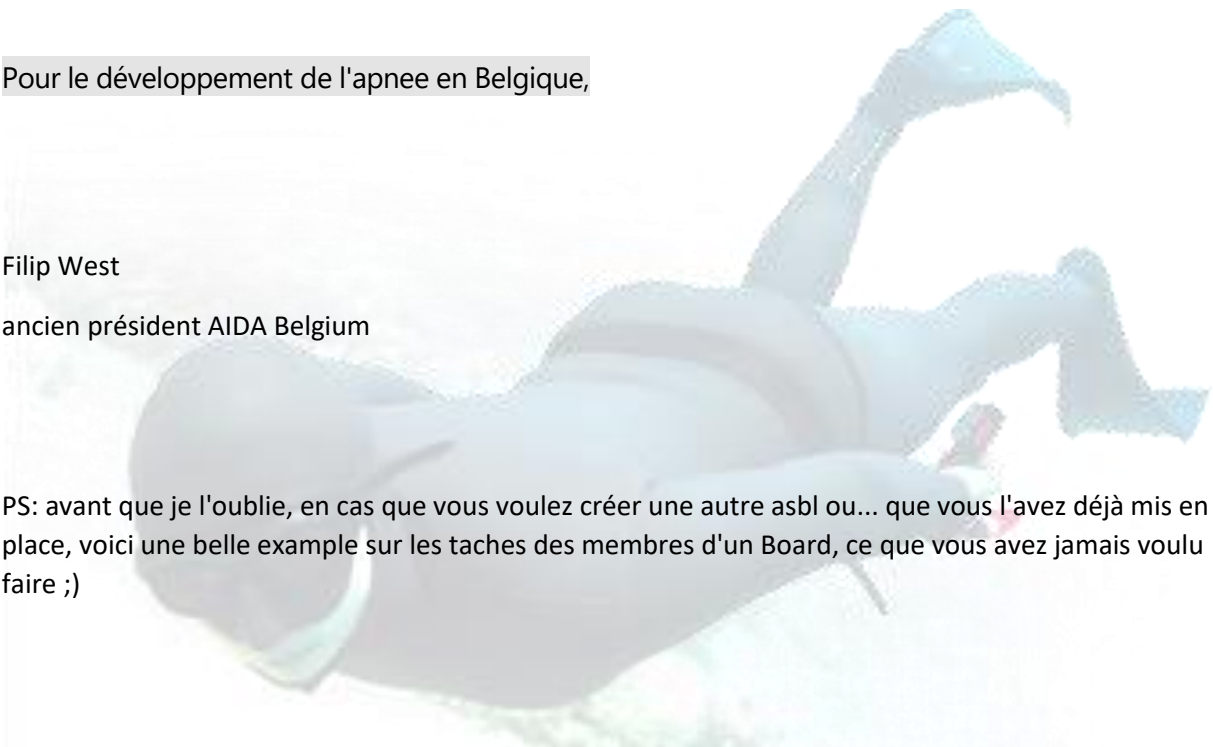
Heureusement, il existe encore des gens courageux qui détiennent haut la bannière, merci à vous, le Bluside, Happy Freediver Inside, Universal Freedivers et autres. Désolé de ne pas avoir pu faire plus pour vous...

Pour le développement de l'apnee en Belgique,

Filip West

ancien président AIDA Belgium

PS: avant que je l'oublie, en cas que vous voulez créer une autre asbl ou... que vous l'avez déjà mis en place, voici une belle exemple sur les taches des membres d'un Board, ce que vous avez jamais voulu faire ;)



Aan het Bestuur van AIDA Belgium,

Drie weken na de bijzondere Algemene Vergadering, is mij geen enkel nieuws overgemaakt, noch over de genomen beslissingen binnen AIDA Belgium, noch over de samenstelling van een nieuw Bestuur, noch over de toekomstplannen van onze federatie, noch recente publicaties in het Belgisch Staatsblad, tenzij de andere leden van meer op de hoogte zijn?

Evenzeer ontbreekt mij het verslag van de vergadering van 6 april, tot op heden. (ga niet op zoek in jullie mailverkeer, heren, ik heb geen enkel verslag ontvangen). Het is niet mijn stijl om mensen in het harnas te jagen, maar dit overstijgt alles!

Onder de indruk ben ik te getuigen hoe op geraffineerde wijze de definitie van 'transparantie' dermate wordt vervormd en in de praktijk, niet de helft van onze leden op de hoogte is van de genomen beslissingen. Bovendien is de versie van de statuten, op de website, nog steeds de oude. Hoe kunnen de mensen kennis maken met de nieuwe? Via het Belgisch Staatsblad?

Het is niet, omdat men afwezig is op een vergadering, men niet op de hoogte dient gehouden te worden van de inhoud. We zijn allemaal aangesloten leden, dus hebben wij allen het recht om te weten, omdat we ons allen betrokken voelen. Kleine nuance echter met degenen die zich nooit betrokken voelen en veeleer prioriteit stellen aan persoonlijke vetes binnen het bestuur, waarbij elke vooruitgang wordt afgeremd, maar erop staan om (tegen?) te stemmen. Ik denk dat we ietwat consequenter kunnen zijn.

Daar mijn naam van de effectieve ledenlijst werd gewist, voel ik mij genoodzaakt mij te richten tot het algemene forum als gewoon (betalend) lid.

Ik beschouw mezelf niet als een grote vis onder de grote vissen, helemaal niet, maar wanneer ik stil sta bij wat mij recentelijk ter ore is gekomen, stellen jullie mij zeer teleur. Het stelt mij teleur te moeten vernemen dat AIDA Belgium heeft nagelaten de vereniging nieuw leven in te blazen, ondanks de vele adviezen en talrijke pogingen om te begrijpen wie begrijpen wil. Het werd tijd dat het Bestuur werkte maakte van 'iets aan zijn attitude te doen', veeleer van er niets aan te doen en te laten begaan.

Helaas aanzag men ons voor blinden, slecht geïnformeerden of voor een stel dromers. Men weigerde onze raad in de praktijk om te zetten of beter nog het advies naast zich neer te leggen en te doen alsof men er nooit van had gehoord.

Was het niet AIDA, dan had men er geen oren naar, was het niet in Luik te doen, had men er geen oren naar, was het AIDA international, voelde men zich niet betrokken bij het debat en betrof het een lid die het wat (met rede) te bont maakte, dan schoof men deze letterlijk aan de kant door hem te negeren enzovoorts, enzovoorts en... enzoverder.

De verontrusting die aftredende bestuursleden (lees ook instructeurs) jarenlang met de Raad van Bestuur hebben gedeeld, werd steeds opnieuw door de leden bevestigd. Doch aanvaarde men de opmerkingen over de werking van de federatie niet en hield men vol dat het overal wel iets was.

Het is triest te zien hoe degenen die steeds hebben volgehouden de wijsheid in pacht te hebben na het 17 jarige bestaan van de vzw, bleven aandringen op opnieuw een statuutswijziging (een van de pijlers van een vereniging) en dit louter in het voordeel van enkelen van het Bestuur, ten einde verkiezingsuitslagen te negeren en controle te houden over de zetelende leden.

Ik citeer de boodschap van ontslagnemende leden: "dat de statuten wettelijk hadden moeten zijn van bij het begin." Ik geef toe zelf ook in de fout te zijn gegaan door de statuten niet te hebben nagezien naar de wettigheid ervan en door mijn goedgelovigheid te zijn geleid.

Het is ongelooflijk dat jarenlang(!) verkiezingen werden gehouden, gebaseerd op een illegaal (naar eigen goeddunken) aangepast en vaag omschreven document. Mijn ontslag was dus niet zonder reden, nadat mijn aanstelling als bestuurder en voorzitter al die tijd onwettelijk bleken te zijn. Bovendien veranderde men zijn attitude niet ten aanzien van de leden. Wat zou het nut dan zijn geweest om de statuten te wijzigen. Eerlijk waar, heren, we blijven in rondjes draaien.

Er werden data voorgesteld tussen februari / maart, met het oog een open dialoog mogelijk te maken tussen twee bestuursleden, van wie met de meeste actieve jaren binnen de vereniging. Ondanks vele pogingen werd telkens het voorstel eenzijdig afgewezen. Jarenlang heeft men gefaald zijn verantwoordelijkheid op te nemen, mijn ontslag was niet zonder reden.

Het is een schande om een spook vereniging levendig te houden in plaats van het organiseren van activiteiten, wedstrijden, de website up to date te houden, deel te nemen aan (inter)nationale debatten of events, activiteiten georganiseerd door anderen en door haar eigen leden te steunen(!).

Hoe kunnen wij weten wat er leeft tussen de mensen, als mensen niet eens weten wie de voorzitter was die de federatie voor 7 jaar heeft geleid?

'Het aantal leden aanwezig voor de Buitengewone AG heeft geen quorum bereikt...'. Wat hadden jullie verwacht, wanneer jullie vergaderingen voorzien op een woensdag of donderdag avond in Luik?

Het is nutteloos deze Algemene vergadering op te schorten met 15 dagen (zonder quorum), wanneer men bijeenkomsten organiseert op momenten die voor de meerderheid niet schikt. Het Bestuur maakt het zichzelf beetje té makkelijk zonder een meerderheid zelf beslissingen te nemen en zich hiervoor een carte blanche toe te kennen. Het is zinloos te stemmen voor de wettelijkheid van de statuten. Ik kan absoluut niet begrijpen waarvoor de heren bestuursleden willen stemmen en dit, zonder voorzitter of secretaris.

De stugge en principiële aanpak van onze federatie, stuit bij heel wat van onze leden op verontrusting en vragetekens. Wat zijn de bijdragen van elk Bestuurslid, en daarbuiten?

In het Bestuur zetelen om er te zetelen kan niet de bedoeling zijn, men dient op de hoogte te blijven van wat er leeft onder de leden, waaronder nieuwe Belgische records, de laatste ontwikkelingen van ons nationaal team, de nieuw gebrevetteerden, evenementen georganiseerd door leden en anderen, de zichtbaarheid van onze Belgische federatie... is verre van zichtbaar, voor wat ik nu zie.

Soms stel ik mijzelf de vraag of de pijl zijn doel niet voorbij schiet en of de federatie vergeten is waarvoor zij staat, bij gebrek interesse?

Iets anders nu...

Mogen wij het Bestuur vragen waarom de naam van Majid Amar (instructeur) op de website werd verwijderd? Wat met de club in Outremeuse?

Wouter en ikzelf, hadden alle Belgische instructeurs netjes opgelijst, zodat de mensen makkelijker de contactpersonen konden vinden ikv uitstapjes, certificaties en vragen over opleiding.

Tevens zie ik op de website dat amper drie instructeurs beschikbaar zijn voor België. Ik ben ervan overtuigd dat er meer recente informatie voorhanden is.

Verder zien we niet meer wie heden deel uitmaakt van het bestuur. Wij hebben een jaar terug een officieel schrijven rondgestuurd en op de webpagina aangekondigd wie de bestuursleden waren. Nu weten de leden helemaal van niets.

Ik ben teleurgesteld om de geruchten die mij ter ore kwamen, dat de sectie in Grivegnée niet meer actief zou zijn. Na wat ik zelf heb kunnen vaststellen, is de LGM van Patrick Sastre, nog steeds dezelfde dynamische club als voorheen met een AIDA instructeur die er jaarlijks meer dan 500 trainingsuren telt!

Het is ongepast en zielig om dergelijke onzin te verkondigen met als doel clubs in hun groei te hinderen en zo extra leden voor zich te winnen.

Om respect te krijgen van de mensen, zullen jullie eerst respect moeten tonen aan de leden, niet andersom.

Gelukkig zijn er nog moedige mensen die het vaandel hoog houden, waarvoor mijn dank, aan Bluside, Happy Freediver Inside, Universal Freedivers en anderen ;) Mijn excuses dat ik voor hen niet meer heb kunnen betekenen.

Voor de ontwikkeling van de apnee sport in België,

Filip West

voormalig voorzitter AIDA Belgium

PS: Voor ik het vergeet, als het Bestuur een andere vzw wenst op te richten hetzij het reeds een feit is, ziehier een mooi voorbeeld van een taakomschrijving voor elk lid van het bestuur, datgene wat jullie geweigerd hebben te doen :)