

La séance s'est déroulée en 3 temps :

- Un court temps de présentation du groupement de programmation et de l'objectif de la séance ;
- Une heure de diagnostic sur site en groupe où les 4 lieux ont été parcourus ;
- Un temps de synthèse et de mise en commun en mairie avec la présence des élus référents, Messieurs Abdallah et Pothier.







Relevé des observations des 3 groupes

Tableau 1 : la place du 8 mai

Attraits / fonctionnements / dysfonctionnements

- **Les jets d'eau** sont considérés comme un attrait ; notons cependant les nuisances sonores que relève l'un des groupes.
- Certains apprécient la visibilité et l'**ouverture visuelle vers la place Albert 1^{er}** ;
- Tous s'accorde sur la nécessité de revaloriser cet espace ;
- Tous regrette le **manque de visibilité vers le carreau** des halles à cause du bâtiment qui fait front ;
- Aucun groupe ne mentionne la façade de l'église comme un attrait car elle est peu mise en valeur : c'est son arrière que l'on voit depuis le mail, en outre, la vue est brouillée par les sanitaires publics, les poubelles ;
- Certains estiment que la rampe du parking ne bénéficie pas d'un aménagement de qualité (matériaux peu qualitatifs et verrière qui cache les façades) quand d'autres la considère discrète.

Photos illustrant les 2 principaux bon fonctionnements ou dysfonctionnements de ce tableau

Groupe A	Groupe B	Groupe C
 <p><i>La possibilité de squat</i></p>	 <p><i>Perspective vers la place Albert 1^{er}</i></p>	 <p><i>Vue vers Albert 1^{er} : ouverture sur verdure, clarté, potentialité non exploitée</i></p>
 <p><i>La cascade : bruit</i></p>	 <p><i>Absence d'accès au parvis</i></p>	 <p><i>Rafraichissement, eau dynamique, vivant</i></p>

Usages

- Un **lieu de passage** ;
- Où il n'est pas possible de se poser ou de passer un moment agréable ;

- La majorité regrette l'absence d'accès en direction du parvis.

Ambiance

Les impressions ne sont pas très positives pour l'ensemble :


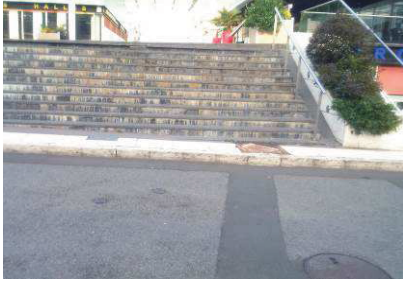



- bruyante,
- incolore,
- vide,
- sale,
- courant d'air.
-

Tableau 2 : l'interface avec la rue des Halles

Attraits / fonctionnements / dysfonctionnements

- Les commerces sont attractifs;
- Le caractère piéton de la rue des Halles est très apprécié ;
- La rue des halles est animée selon les habitants (désaccord avec les commerçants) ;
- D'un côté, une belle perspective vers le boulevard alors que de l'autre, la rue des halles débouche sur le « mur des halles » (volée de marches qui bloquent la vue et le passage) ;
- Certains souhaiteraient supprimer complètement le stationnement en surface alors que la majorité estime qu'il est insuffisant ;
- Manque d'accessibilité (marches, trottoirs étroits, etc.) ;
- Les aménagements ont mal vieillis (matériaux).

Photos illustrant les 2 principaux bon fonctionnements ou dysfonctionnements de ce tableau

Groupe A	Groupe B	Groupe C
 <p><i>Accès dangereux au plateau</i></p>	 <p><i>Marches montantes et descendantes</i></p>	 <p><i>Sales, marches bancales glissantes, manque d'unité, manque de vert</i></p>
 <p><i>Rue des halles</i></p>		 <p><i>Lumière, vivant, rassurant</i></p>

Usages

- Shopping ;
- Les habitants apprécient de pouvoir s'y promener, profiter de la diversité des commerces ;
- Par contre, il est difficile d'y déambuler librement car le parcours piéton est morcelé ; il est discontinu et peu sécurisé depuis la rue Joffre jusqu'au parvis.
- Le mobilier est peu adapté (nombreux potelets), ce qui contraint la lisibilité des parcours.

Ambiance

Deux ambiances se font face :

- Celle de la rue des halles : vivante, conviviale, commerçante, colorée ;
- Et celle de l'entrée de l'ilot des halles : peu engageante, « crade », sans perspective (vers le parvis)

Tableau 3 : le parvis / carreau des halles




Attraits / fonctionnements / dysfonctionnements

- L'orientation du parvis est appréciée offrant un bon ensoleillement, notamment pour les terrasses des restaurants. Ce qui offre un aspect convivial.
- Comparaison à un espace « agora », offrant un grand espace disponible où l'on respire, où la hauteur donne des perspectives sur les rues.
- La verrière est un bel objet selon l'un des groupes d'habitants. La transparence de l'abri est appréciée. Mais les décorations de Noël sont encore en place, et ce depuis quelques années, vécu comme un certain délaissement.
- Les marches sont problématiques : elles font obstacle et sont dangereuses. La configuration des marches ajoute de la difficulté : elles sont inégales vers le parvis, ce qui permet de rattraper progressivement le dénivelé mais qui brouille encore davantage la perception.
- Le revêtement du parvis est inadapté, il se transforme vite en patinoire.
- L'accès au marché est contraint à cause des camions des poissonniers.

Usages

- Aller faire son marché
- Possibilité d'aller faire ses courses, mais les squatteurs sont un repoussoir, les clients ont peur.
- Manifestations associatives.
- Impossibilité de se poser (peu de bancs, souvent squattés) ou de se promener tranquillement à cause de la présence des SDF, souvent alcoolisés.
-

Photos illustrant les 2 principaux bon fonctionnements ou dysfonctionnements de ce tableau

Groupe A	Groupe B	Groupe C
		
<i>Squat</i>	<i>SDF sur le parvis</i>	<i>Centralité, clarté, mal entretenu</i>



Marché



Verdissement sur le parvis



Perspective, plateau, accessibilité limitée

Ambiance

- Sentiment d'insécurité ;
- Trop minéral et non animé ;
- Contrasté, sale et ouvert.

Points annexes

L'un des membres du comité d'accompagnement a souhaité aller encore plus loin dans la concertation en proposant un porte-à-porte dans le quartier pour recueillir l'avis des habitants. L'assemblée présente n'a pas donné de suite à cette proposition.

Le prochain rendez-vous du comité d'accompagnement est prévu en octobre (date précise à caler). Objet : restitution du diagnostic complet.

Tableau 4 : l'interface avec la rue du vieux marché







Attraits / fonctionnements / dysfonctionnements

- L'entrée du quartier historique a du **charme** (pavés au sol, intérêt architectural de certains bâtiments en fond de rue). Mais les pavés ne constituent pas un revêtement praticable, notamment pour les personnes en fauteuil roulant.
- L'accès direct par le rez-de-chaussée bas au marché est vu comme un point positif ;
- Sont notés les **manques d'unité globale, d'entretien, de signalétique et de végétation** ;
- Les marches posent un **problème d'accessibilité** : certains usent d'une stratégie d'évitement de ces marches en empruntant l'escalator du marché pour accéder au parvis.

Usages

- C'est un point de passage entre le centre-ville et le quartier ancien : possibilité de se promener en direction de la place de la vieille horloge ;
- C'est un point de passage pour les touristes entre l'office du tourisme et la maison Renaissance.

Photos illustrant les 2 principaux bon fonctionnements ou dysfonctionnements de ce tableau

Groupe A	Groupe B	Groupe C
 <p><i>Revêtement pavé</i></p>	 <p><i>Entrée vers le vieux quartier</i></p>	 <p><i>Largeur/étroitesse (avis divergents), histoire = vieux quartier</i></p>
 <p><i>Accès difficile au plateau</i></p>	 <p><i>Continuité entre la vie des halles et la rue du vieux marché</i></p>	 <p><i>Mur des halles, obstacles, dominante grise, éteint</i></p>

Ambiance

- Endormi, calme, « mort » ;
- Certains regrettent le manque de couleurs, quand d'autres voient cet espace coloré (végétation, enseignes commerciales) ;
- Certains estiment que le lieu est triste quand d'autres le trouvent charmant.