

BACCALAUREAT – SESSION 2013

ÉPREUVE : ...PHILOSOPHIE... – ...SÉRIES... C.D.E

CORRIGE ET BAREME

CORRIGE	BAREME
<p><u>Premier sujet :</u> Les progrès techniques mettent-ils un terme à la misère humaine?</p>	
<p><u>I. Définition des termes et expressions essentiels</u></p> <ul style="list-style-type: none">• Les progrès techniques : les exploits, les avancées réalisées par la technique.• Mettre un terme à : aboutir, faire disparaître, supprimer, éradiquer.• La misère humaine : la souffrance, les conditions difficiles d'existence, ensemble des maux.	
<p><u>II. Reformulation</u></p> <p>Les avancées réalisées par la technique font-elles disparaître les maux de l'humanité?</p>	

BACCALAUREAT – SESSION 2013

SERVICE ORGANISATION DU BACCALAUREAT, Tél. S/Direction : 20 32 19 45

Ce barème est national. Il ne peut être modifié que par la seule commission nationale de barème

N.B: Ne pas sanctionner le candidat qui tiendrait la reformulation pour le problème.

CORRIGE	BAREME
<p><u>III Problème à analyser</u></p>	
<p>La technique réalise-t-elle le bonheur de l'humanité?</p>	
<p><u>IV - Axes d'analyse et références possibles</u></p>	
<p><u>Axe 1</u> : Les progrès techniques : facteur de développement / bonheur</p>	
<p>• <u>Argument 1</u> : Les progrès techniques ont conféré à l'homme un pouvoir sur la nature.</p>	
<p>Ef: le mythe de Prométhée dans le <u>Protagoras</u> de Platon.</p>	
<p>Ef: René Descartes dans le <u>Discours de la méthode</u>, pour qui la connaissance des lois de la nature permet à l'homme de s'améliorer.</p>	
<p>• <u>Argument 2</u> : Les progrès techniques améliorent les conditions de vie de l'homme :</p>	
<p>- Croissance économique</p>	
<p>- augmentation de l'espérance de vie</p>	
<p>Ef: René Descartes</p>	
<p>Ef: Jacques Ellul, <u>la technique ou l'enjeu du siècle</u>.</p>	
<p><u>Axe 2</u> : Persistance de la misère en dépit des progrès techniques</p>	

N.B. : Ne pas sanctionner le candidat qui tiendrait

SERVICE ORGANISATION DU BACCALAUREAT, Tél. S/ Direction : 20 32 19 45
Ce barème est national. Il ne peut être modifié que par la seule commission nationale de barème

la reformulation pour le problème.

CORRIGE	BAREME
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Argument 1</u> : Déséquilibre entre le progrès matériel et le progrès spirituel. Eg: Henri Bergson, <u>Les deux sources de la morale et de la religion</u>. • <u>Argument 2</u> : Progrès technique, facteur de la corruption des mœurs. Eg: Jean-Jacques Rousseau, <u>Discours sur les sciences et les arts</u>. • <u>Argument 3</u> : Le progrès technique a engendré une nouvelle forme de barbarie. Eg: Michel Henri, <u>L'Ecole sociologique de Franckfort</u>. 	
<p><u>Deuxième sujet</u> : Le travail et la liberté sont-ils incompatibles ?</p>	
<p><u>I. Définition des termes et expressions essentielles</u></p>	
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Le travail</u> : activité physique, intellectuelle et morale visant la production de biens utiles à l'existence. 	
<ul style="list-style-type: none"> • <u>La liberté</u> : la possibilité qu'a l'homme d'agir indépendamment de toute contrainte, faculté de s'auto-déterminer. 	
<ul style="list-style-type: none"> • <u>Etre incompatible</u> : s'exclure, être opposé, être antinomique. 	

N.B : Ne pas sanctionner le candidat qui tiendrait la reformulation pour le problème.

CORRIGE

BAREME

II. Reformulation

L'activité physique, intellectuelle et morale exclut-elle toute capacité à s'autodéterminer?

III. Problème à analyser

Le travail est-il facteur d'aliénation?

Le travail oppose-t-il à la liberté?

IV. Axes d'analyse et références possibles

Axe 1 - Travail et liberté semblent s'exclure.

• Argument 1: Etymologiquement, travail et liberté sont antinomiques.

• Argument 2: Le travail est source d'aliénation.

Cf: Le travail aliéné selon Karl Marx.

Axe 2: Le travail est la condition de la liberté.

• Argument 1: Le travail comme moyen de libération
Cf: HEGEL, la dialectique du maître et de l'esclave.

• Argument 2: Le travail assure la liberté, et l'épanouissement de l'homme.

Cf: Voltaire dans Candide

Cf: Bernard Dadié, Blimbie'

Troisième sujet : Commentaire de texte

- Texte de Emmanuel KANT, extrait de Critique du jugement

I. Problématique du texte

- Thème : Le vivant et la machine

- Problème : Peut-on réduire le vivant à la machine ?

- Thèse : La machine détient une puissance alors que le vivant possède une énergie formatrice.

- Antithèse : le vivant est comme une machine.

- Intention : Montrer la différence entre le vivant et la machine.

- Enjeu : La connaissance du vivant. *rejet du mécanisme.*

II. Structure logique du texte en vue de l'étude ordonnée

- 1^{er} mt (L1 - L9) : « Dans une montie... la nature organisée » : L'hétéronomie de la machine

- 2^e mt (L9 - L18) : « Un être organisé... quelconque à nous connue » : L'autonomie de l'organisme vivant.

CORRIGE	BAREME
<p><u>III - Interêt philosophique et références possibles</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>Critique interne</u> L'auteur a, dans un premier temps, montré l'hétéronomie de la machine avant de présenter l'autonomie de l'organisme vivant. Cette démarche est en congruence avec son intention qui est de critiquer le mécanisme en montrant que le vivant est différent de la machine. • <u>Critique externe</u> - <u>Enjeu problématisé</u> : La connaissance scientifique du vivant est-elle possible ? <u>Axe 1</u> : Difficultés à connaître scientifiquement le vivant. • Cf : Emmanuel KANT • Cf : Claude Bernard dans <u>Introduction à l'étude de la médecine expérimentale</u> selon qui le vivant n'est pas soumis aux lois physico-chimiques. • Cf : Bergson dans <u>l'Evolution créatrice</u> : la vie est sans cesse imprévisible nouveauté. <u>Axe 2</u> : La possibilité de connaître scientifiquement le vivant. • Cf : Aristote ; le vitalisme et le finalisme. • Cf : René Descartes ; le mécanisme. <p>NB NB : L'ORDRE DES AXES N'EST PAS RIGIDE.</p>	

BACCALAUREAT

SESSION

SERIE(S) **C D E**

CORRIGE

BAREM

COMMENTAIRE:

DISSERTATION :

Introduction : 05 points
Développement : 12 points
Conclusion : 03 points

Introduction : 04 points
Étude ordonnée : 06 points
Intérêt philosophique : 03 points
Conclusion : 02 points

INTRODUCTION

Démarche conduisant au problème	01 point
Problème pertinent et bien posé	03 points
Cohérence et style	01 point

DEVELOPPEMENT

Pertinence des axes	02 points
Pertinence des arguments	04 points
Culture philosophique	04 points
Transition	01 point
Cohérence et style	01 point

CONCLUSION

Cohérence et style	01 point
Bilan et pertinence de la réponse	02 points

INTRODUCTION

Thème	01 point
Problème	01 point
Thèse	01 point
Cohérence et style	01 point

Etude ordonnée

Structure logique et maîtrise de la technique d'explication de texte	02 points
Fidélité à la pensée de l'auteur	03 points
Cohérence et style	01 point

INTERET PHILOSOPHIQUE

Critique interne	02 points
Critique externe	05 points
Cohérence et style	01 point

CONCLUSION

Point de vue clairement exprimé	02 points
---------------------------------	-----------

7/7