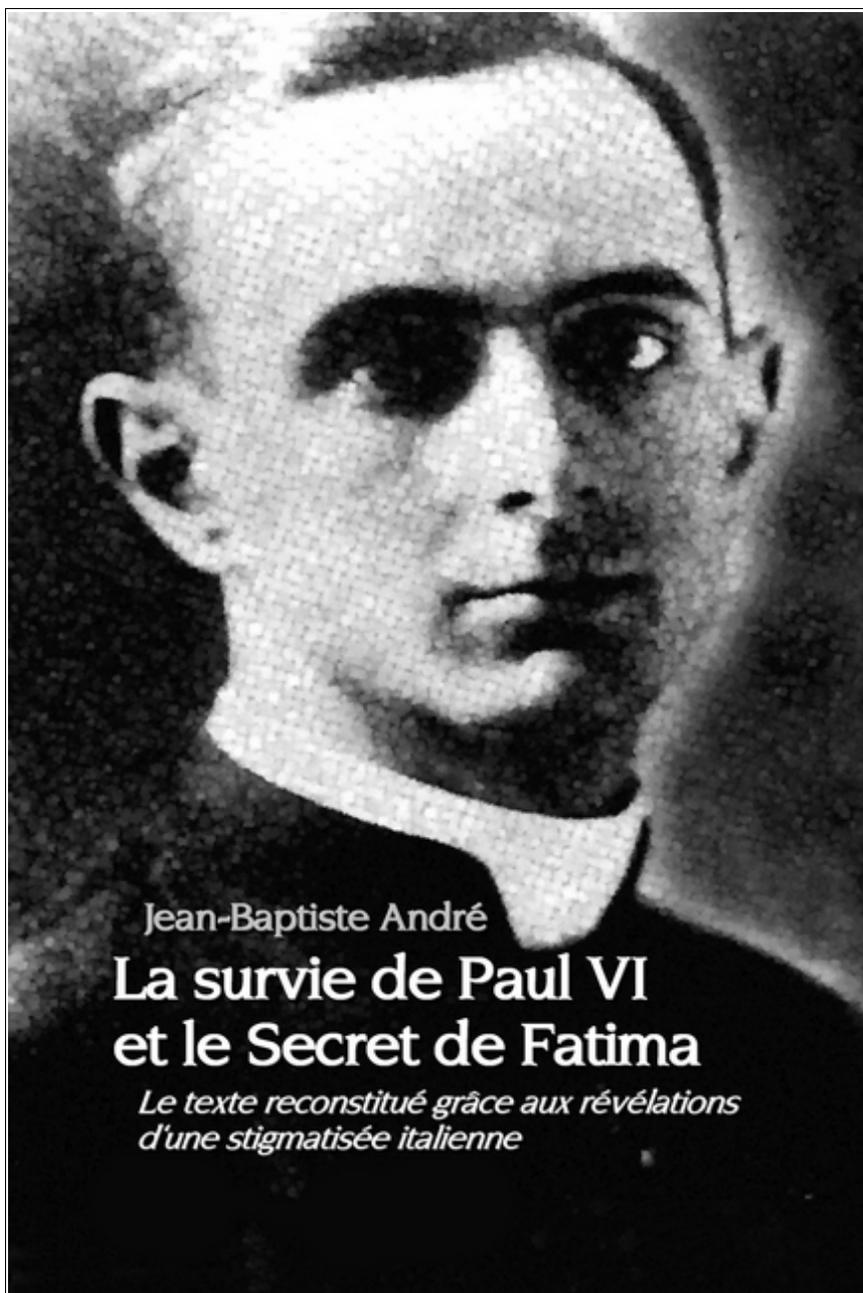


Jean-Baptiste ANDRÉ

# LES APPARITIONS DE BAYSIDE ET LE RETOUR DE PAUL VI

*Extraits de l'ouvrage : « La Survie de Paul VI et le Secret de Fatima »*



Le fait qu'elles soient devenues fausses en 1978, le 14 août, ne signifie pas qu'on doive mépriser en même temps les révélations antérieures, qui sont en réalité précieuses ! Les pèlerins de Bayside considérant à juste titre le document publié par le Vatican en 2000 comme un faux troisième secret de Fatima, ils auraient dû comprendre la duplicité de Jean-Paul II. Un Pape ne peut mentir aux fidèles dans l'enseignement de la foi ou des mœurs ; cela contredirait l'infaillibilité pontificale. Or, Wojtyla a publié un faux secret, présenté comme vrai, concernant de surcroît des apparitions approuvées par l'Église et qui sont l'objet de la vénération des fidèles !

Comme l'ont dit les exorcismes suisses, les révélations d'avant 1978 annonçaient clairement l'antipape Jean-Paul II ; et ensuite, Veronica Lueken a dit tout le contraire !

« D = C'est pourquoi la Sainte Vierge a dit à Bayside qu'un homme à l'esprit de ténèbres s'assiérait sur le trône de Pierre. C'étaient des paroles vraies. Cet homme des ténèbres, c'est Wojtyla, Karol Wojtyla... Voilà ce qu'il est... Et il nous faut dire cela !... Je ne veux plus parler ! Exorcisme et adjurations.

D = Nous avons dit pourquoi Bayside a dévié. Il nous a fallu le dévoiler. Celui qui ne reste pas humble et caché court le risque que le Ciel se retire et que nous, nous parlions à la place du Ciel. »

EXORCISME DU 13 OCTOBRE 1986

« D = Veronica Lueken, la voyante de Bayside, avait déjà prédit qu'un homme à l'esprit ténébreux monterait sur le Trône. Maintenant qu'il y est assis, elle a d'autres révélations opposées ! (...) »

EXORCISME DU 10 AVRIL 1988

Preuves que celui que Veronica Lueken annonçait ne pouvait pas être quelqu'un d'autre que Jean-Paul II :

1-L'archange Saint Michel, dans une vision, avait tracé la lettre « W » au dessus de la tête d'un cardinal, lors d'un message du 21 août 1974 qui portait sur le successeur de Paul VI, et annonçait l'homme aux noirs desseins. Évidemment, le « W » se rapportait à « Wojtyla. » D'autres personnages avaient d'ailleurs ensuite été dénoncés (mais non comme antipapes), et la lettre « C », par exemple, se référait clairement au cardinal Casaroli.

2-La Sainte Vierge, en juin 1972, avait précisé le signe de celui qui souhaitait faire œuvre de destruction, de cet antipape : « Il aura dans sa devise le quartier, le quartier de la demi-lune » (6 octobre 1972). Or, il s'agit de la devise de la prophétie de Saint Malachie située juste après Paul VI.<sup>1</sup> Comme l'ont dit les exorcismes suisses : « Si l'on veut prendre les choses très précisément, le « Pape » Luciani, Jean-Paul I<sup>er</sup>, était certes le suivant, celui qui venait après le Pape Paul VI. Mais le Très-Haut savait à l'avance qu'il serait assassiné, et il ne fut pour ainsi dire pas compté(...). Ainsi, c'était de Wojtyla dont il était question, le véritable « suivant », le faux-pape, le renard, le misérable..., le ténébreux, l'homme d'esprit ténébreux, le précurseur de l'Antéchrist ou son partisan, sous l'aspect de « pape », c'est-à-dire sous l'aspect apparent de « pape », suis-je contraint de dire. Je ne veux pas en dire davantage, je ne veux plus parler !... Adjurations de l'exorciste. »

---

<sup>1</sup> Les pèlerins de Bayside y ont vu la faucille communiste, ils n'ont rien compris au symbole ! Ils ont pensé à l'infiltration communiste parmi les cardinaux, telle que décrite notamment dans l'ouvrage *E.S. 1025 ou les mémoires d'un anti-apôtre* ; or, l'homme aux noirs desseins devait être un antipape... Eux-mêmes ont à juste titre rassemblé ceci dans les directives du Ciel sur l'antipape ! Leur confusion fut donc totale...

Explication des exorcismes quant aux devises de la demi-lune : «...Les autres papes ne portaient qu'un nom. Les deux, Luciani et Wojtyla, s'octroyèrent deux noms, un peu de chacun et jamais un entier. C'est pourquoi ils sont tous les deux des demi-lunes. »

3-Des messages ont prédit que le plus puissant suppôt de Satan, destiné par la franc-maçonnerie à remplacer Paul VI, instaurerait « une religion à proportions universelles » (2 octobre 1975), « qui serait une religion de l'homme et non une religion de Dieu. » Or, c'est précisément ce que Jean-Paul II a fait, avec les rencontres inter-religieuses d'Assise de 1986 et 1993, châtiées par deux tremblements de terre d'ailleurs plus ou moins prédits par les exorcismes suisses :

« Je suis contraint de dire que l'église d'Assise, dans laquelle ils se rassemblèrent, cette église fut profanée. Il n'a même pas eu peur des magiciens et semblables gens, de magiciens, de sorciers et d'hommes mauvais, corrompus. Comment aurait-il peur alors qu'il est lui-même dans la loge, qu'il représente le mensonge et veut détruire l'Église avec son humanisme de fraternité, d'amour et choses semblables dont il parle(...). C'est effrayant et inquiétant, et *la sainte Colère du Très-Haut est appelée par de tels agissements et de telles permissions*, devons-nous dire. »

Quant à la « théologie » de Jean-Paul II, elle a toujours été considérée comme centrée sur l'homme. Voici la conclusion du professeur Wiegand Siebel, suite à la lecture de *Redemptor Hominis*, pseudo encyclique de Jean-Paul II : « La religion de l'homme, dans laquelle toutes les religions et les philosophes ont et gardent leur place, a fait un pas de géant » (Cercle de Béda, no 184, octobre 1979). Ce professeur déclara qu'il ne « s'agissait pas seulement d'une idée qui n'est plus conciliable avec la Foi catholique, d'une hérésie », mais d'une forme de « théologie » à laquelle même les protestants ne pouvaient adhérer. On trouve une conclusion semblable chez le Père Dörmann : « *Dans la théologie classique, Dieu est objet matériel et formel de théologie. Dans la Nouvelle Théologie du cardinal Wojtyla, c'est l'homme. Il est évident que les deux conceptions sont diamétralement opposées.* »

4-Il a toujours été affirmé, jusqu'en 1978, que si Paul VI était retiré, il serait remplacé par le pire antipape de l'histoire, et que ce serait « le Crucifiement du Corps Mystique. » De très nombreux messages ont prédit cet antipape. Un message du 30 mai 1978, quelques mois seulement avant que les apparitions ne devinssent fausses, annonçait sans ambiguïtés que ce serait l'antipape juste après Paul VI : « Arrêtez de dénigrer votre Saint-Père. Il n'est pas l'antéchrist. Vous vous trompez si vous lui attribuez un tel titre. Il n'est pas le pape antéchristique. **Le prochain le sera.** » Certes, la Sainte Vierge avait employé un modal : « *The next one shall be he* » ; mais la modalisation est fréquente en anglais, et signifie ici que ce sera certain ou presque. Par ailleurs, l'avenir est conditionné par nos prières, d'où ce mot de notre Reine du Ciel. Toutefois, notons que le 15 juillet 1978, Elle n'utilise même plus le « shall » mais le « will », et fait allusion à la Salette : « **si vous ne priez pas et ne faites pénitence maintenant, Rome deviendra [will become] le Siège de l'Antéchrist.** »<sup>2</sup> Elle le redit le 14 août 1978 comme dernier avertissement : « si vous ne priez pas, sur le Siège de Pierre sera placé le « 666 », l'agent de l'Enfer sous forme humaine. » Or, le jour même les pèlerins se laissèrent abuser et les

2 Il y a donc bien un lien entre l'avènement des antipapes et la venue de l'Antéchrist : avant même que l'Antéchrist-personne siège à Rome, ses suppôts que sont les antipapes antéchristiques préludent à cet avènement. Il faut bien distinguer les deux étapes : Rome devient le Siège de l'Antéchrist en ce que des antipapes siègent à la place du vrai pape, tous les antipapes étant des précurseurs de l'Antéchrist (enseignement des Pères de l'Église) ; puis l'Antéchrist-personne lui-même siégera à Rome.

apparitions devinrent fausses, quand il fut annoncé : « Votre Saint-Père Paul VI est avec nous en paradis. » Les exorcismes suisses dénoncèrent alors ces fausses apparitions et leur déviation suite au manque d'humilité qui avait régné là-bas, et aux infiltrations de mauvaises personnes autour de la voyante, Veronica Lueken. Dès le lendemain du prétendu décès, le 7 août, un exorcisme avait contredit l'annonce des media sur la mort de Paul VI.

Ainsi, deux fausses révélations principales démontrent la déviation de Bayside en 1978 : le message sur la prétendue mort de Paul VI (en réalité, c'est son sosie qui est mort), et *les messages favorables à Jean-Paul II, qui contredisent toutes les prophéties antérieures*. Cependant, *la fausse révélation de la mort de Paul VI contredit elle aussi certains messages antérieurs*. En effet, le 18 juin 1978, s'adressant aux « Judas de l'Église » (les cardinaux francs-maçons), Notre-Seigneur déclara : « Vous avez ouvert les portes de Ma Maison à tous les incrédules, aux hérétiques, aux adorateurs de Lucifer ! Vous ne compromettrez pas Ma Maison. Vous n'en démolirez pas les murs ! J'en suis le fondement ! *Mais n'espérez pas non plus ramasser les os du Pape Paul VI à Rome ! Mon Père a un plan pour réparer le mal dans Ma Maison.* » Cette prédiction serait démentie si la dépouille du 6 août avait bien été celle du vrai Paul VI. Mais quel était le rapport entre les deux dernières phrases, quel était le lien logique dans cet enchaînement mystérieux ? C'est en réalité très simple... Le Sauveur voulait dire aux francs-maçons : n'espérez pas tuer le Saint-Père, car il sera protégé (survie miraculeuse annoncée à la Salette). Quant au « plan pour réparer le mal », il s'agit en toute évidence du retour de Paul VI. Telle était la signification énigmatique de ces mots... La phrase centrale était difficile à traduire ; l'anglais disait : *But you will not also wait to pick the bones of the Holy Father*. Il semble que ce soit une locution, une expression, qui signifie « tuer ».

Il existe encore d'autres messages antérieurs de Bayside démontrant la fausseté de ceux d'après août 1978. Des révélations du 14 septembre 1976 avaient annoncé quant au Grand Avertissement de Garabandal que « lorsque viendra la Révolution à Rome, lorsque le Saint-Père fuira en exil », il sera proche : « Lorsque vous verrez, lorsque vous entendrez, lorsque vous sentirez la Révolution à Rome, lorsque vous verrez le Saint-Père fuyant, cherchant un refuge sur une autre terre, sachez que le temps est mûr. » *La suite du message, que je m'apprête à citer, se réfère au premier exil de Paul VI* (exil du 13 juillet 1981, rapporté par les exorcismes suisses), *ne devant pas être confondu avec le second, qui se produira après la réapparition publique. Les deux phrases ne se situaient pas dans une continuité chronologique et décrivaient deux événements différents* : « Mais suppliez et implorez [Dieu] pour que votre bon Pontife ne quitte pas Rome, car alors il permettrait à l'homme aux noirs desseins [Jean-Paul II] de capturer son trône. » **Ce dernier message se rapportait au premier exil.** Les fausses apparitions de Bayside annonçant la mort de Paul VI contredisent totalement ces révélations antérieures quant aux deux exils, qui se verraient privées d'accomplissement. Or, les exorcismes suisses ont permis de savoir que le premier exil a bien eu lieu, et ce message de Bayside laisse supposer qu'il y aura un second exil. D'où la phrase de Marie-Julie Jahenny : « Que d'exils [pluriel] à souffrir ! », se rapportant à la réapparition publique du Saint-Père. Cette stigmatisée voulait dire que la réapparition publique entraînerait un second [et dernier] exil douloureux.

*La description de Bayside correspond exactement à celle des exorcismes suisses, qui ont déjà précisé que le Grand Avertissement interviendrait peu de temps après le retour de Paul VI :*

D = ...c'est le devoir de ceux qui ont la Foi d'en appeler aux Anges, aux Saints, aux Papes et aux Patriarches, afin que le plus possible croient en lui lorsque qu'il réapparaîtra à Rome. Ce sera une mission très dure pour lui, quand il devra d'abord se montrer, faible, vieux et misérable humainement, comme il est. Il est si frêle. Ce sera pourtant une apparition religieuse très triomphale, glorieuse pourtant, de votre Chef là-bas à Rome, **quand les flammes brûleront et déjà jailliront en léchant les fenêtres du Vatican**, suis-je contraint de dire. Ce sera alors terrible quand le Très-Haut rendra Son jugement à Rome et au Vatican. Ce sera terrible pour l'humanité, pour Rome, pour le monde, quand le péril jaune viendra, et qui menacera pour ainsi dire d'anéantir

l'humanité. Ce sera terrible lorsque l'Antéchrist viendra dans toute sa puissance et apparaîtra. Mais ce sera tout aussi consolant pour vous et la petite troupe des hommes qui ont cru et qui alors croiront, quand votre vrai et grand Chef Paul VI montrera le vrai Chemin pour l'Église. Je ne veux pas parler davantage, je ne veux plus !... Adjurations de l'exorciste.

D = Je dois dire à cet égard : même si le monde entier parlait contre vous, contre cette réapparition du vrai Pape, disant que ce n'est pas vrai, je suis contraint de dire, moi Belzébuth, en ce jour, que c'est la vérité. En ce jour du Saint Ange d'Abraham, lui qui fut aussi éprouvé que vous, sinon plus, qui eut à prendre également sur lui de dures épreuves ou une épreuve semblable. Souvenez-vous lorsque son fils était enfin là et qu'il devait l'offrir en sacrifice, comme ce fut une épreuve terrible, profondément éprouvante pour ce Patriarche et Aïeul...

EXORCISME DU 15 JANVIER 1985

**« Il put le 13 juillet 1981 s'échapper des sbires de la loge par le Secours de Dieu, et depuis ce temps-là il attend dans l'exil l'heure où lorsque le Vatican sera en flammes il remontera sur la Chaire de Pierre. »**

EXORCISME DU 21 FÉVRIER 1988

« *Une sainte colère s'emparera du peuple [certainement la révolution romaine]. Dès que le linceul sera soulevé, nous autres (en Enfer) nous serons bloqués. L'odeur sortira par tous les trous, de sorte que le souffle pestilentiel empoisonnera presque les hommes. »*

EXORCISME DU 10 MAI 1979

Les prêtres qui disent à leurs fidèles que nous « ne connaissons pas l'avenir de la situation de l'Église » commettent une faute, et non des moindres. L'orgueil et le refus d'accepter les exorcismes suisses les a aveuglés. *Du reste, ces exorcismes décrivent la même chose que toutes les vraies prophéties. Voyez en particulier l'ouvrage d'Éric Faure intitulé *Le Pape martyr de la fin des temps* (Éditions DFT) . Cet homme a bien compris qu'il s'agissait de Paul VI !*

Le 4 juin 1977, la Sainte Vierge déclara : « Mes enfants, votre Vicaire, le Pape Paul VI, est entrain d'être retiré du Siègne de Pierre. Vous lirez les messages, les messages passés du Ciel, et vous apprendrez d'eux. » Le même jour, peu de temps auparavant, la Vierge avait dit : « Déjà à Rome, comme je vous l'ai dit dans le passé, l'homme appelé Benelli s'est proposé d'approcher le Siègne de Pierre, et d'amener à Rome le règne complet du « 666 »(...) » Ces messages signifiaient manifestement l'avènement d'antipapes antéchristiques. Notre Mère nous invitait à lire les révélations antérieures pour comprendre le rapport avec le remplacement de Paul VI par un sosie. Elle ne disait nullement que le Saint-Père allait mourir.

Le 20 mai 1978, la Sainte Vierge annonça ceci : « Votre Saint-Père, Notre enfant de douleur, le Pape Paul VI, approche de la fin de son règne sur terre. » Là encore, Elle ne disait pas qu'il allait mourir ! Mais ces messages ont conforté les pèlerins de Bayside dans leur erreur. C'était le châtimeut de leur manque de discernement. Lors des révélations du 4 juin 1977, notre Reine du Ciel disait que l'année 1982 serait « l'année du décompte » ; or, c'est dans ce même message qu'elle évoqua le retrait prochain de Paul VI... pourquoi ? Parce que l'exil de ce dernier a eu lieu le 13 juillet 1981. Il demeura prisonnier au Vatican depuis son remplacement définitif par un sosie en 1975, jusqu'au 13 juillet 1981. L'année d'après était donc l'année du décompte. Mais l'année 1982 a également un rapport avec l'annonce de la venue du faux Messie (l'Antéchrist) par les Illuminati, dans la presse mondiale.

Ces messages peuvent être considérés une fois de plus comme des prophéties, puisqu'ils ont prédit la fin prochaine —ou disons l'interruption —du règne de Paul VI. Le Saint-Père ne réapparaîtra qu'un court moment, et donc il n'était pas faux de dire que son règne allait prendre fin. Par ailleurs, même si

le Pape est toujours en vie, il est en exil, et ne peut gouverner effectivement ; il s'agit donc bien d'une fin de règne. Aussi, je persiste à penser que jusqu'au 14 août 1978, tous les messages de Bayside étaient vrais ; mais seule une étude plus approfondie le déterminerait de manière certaine. Si les dernières révélations ont eu l'effet malheureux de conforter les pèlerins de Bayside dans leur erreur, Dieu n'en est nullement responsable ; seule l'incurie humaine en saurait rendre compte.

D'autres éléments encore que les prophéties prouvent l'authenticité des apparitions de Bayside.<sup>3</sup> Le 21 novembre 1977, la Sainte Vierge avait par exemple déclaré, au sujet d'un criminel surnommé « le Fils de Sam », qu'il était possédé : « Mes enfants, l'homme que vous appelez « Sam » est satan sous forme humaine. Il a des pouvoirs au-delà de ce que les êtres humains peuvent comprendre. » En mars 1999, cet homme, de son vrai nom David Berkowitz, écrivait une lettre où il confirmait sa possession démoniaque, qui semble avoir existé depuis son enfance. Un autre prisonnier lui parla de Jésus-Christ et de Sa Miséricorde, et il se convertit. Depuis ce moment, la possession cessa.

Avant de devenir fausses, les apparitions de Bayside étaient très importantes, et ont mentionné des sujets variés : foi, liturgie, sacramentaux, confession, communion, modernisme, châtiments à venir... La déviation de 1978 est donc particulièrement tragique.

La Sainte Vierge avait annoncé de nombreuses fois le retrait (« removal ») de Paul VI, mais la particularité de ce terme anglais est qu'il peut également s'appliquer à un meurtre ; il signifie alors « éliminer ». C'est une autre raison qui explique l'égarément des pèlerins de Bayside. Mais cela ne suffit pas à le justifier car, comme nous l'avons vu, bien des raisons auraient dû leur permettre de s'apercevoir de la subversion démoniaque.

D'ailleurs, dans le contexte des apparitions de Bayside, le terme « *remove* » ne pouvait signifier « tuer » ou « supprimer ». Il est certes vrai que les francs-maçons auraient voulu tuer le Saint-Père, bien qu'ils n'aient pas réussi du fait de sa survie miraculeuse ; donc la polysémie était riche de sens. Toutefois, la Vierge n'utilisait pas ce mot seul. Elle disait par exemple : « le Saint-Père, le Pape Paul, sera retiré de parmi vous » (*removed from among you*)<sup>4</sup>, ou bien : « chassé du Siège de Pierre » (*removed from the Seat of Peter*).<sup>5</sup> Mieux encore, dès les premières apparitions, notre Mère Céleste fit usage de cette expression sans équivoque : « **vous [les francs-maçons] ne chasserez pas Mon Vicaire de Rome** »<sup>6</sup> (6 octobre 1971).<sup>7</sup> L'expression « chasser de Rome » se retrouve dans d'autres messages : « Lorsque Rome s'unira entièrement au monde, lorsque Rome chassera le Saint-Père, le Pape Paul, du Siège de Pierre, sachez que le temps est mûr » (27 décembre 1975) ; « Je dois vous avertir que les agents du 666 sont à Rome, la Ville Éternelle. Comme Ma Mère vous l'a dit dans le passé, c'est le plan de ce groupe, les agents du 666, **de chasser de Rome votre Vicaire, le Pape Paul VI** » (17 avril 1976). Il nous était ainsi donné de comprendre que les paroles de Notre-Dame ne faisaient pas tant allusion à un meurtre qu'à une fuite de Rome, à savoir que Paul VI serait chassé. C'est parfaitement logique avec l'enseignement de plusieurs commentateurs de l'Apocalypse et des Saintes Écritures, qui ont déclaré que Rome « apostasierait de la foi et chasserait le Vicaire du Christ ».<sup>8</sup> D'où la coexistence des deux thèmes des épreuves du Pape et de l'apostasie romaine dans le Secret de Fatima. Les révélations de Bayside, sur ce point, étaient assez claires : « Vous devez avertir votre Vicaire : il ne doit pas quitter Rome. Le siège de Pierre ne doit pas être **vacant**, car l'homme aux noirs desseins s'installera dessus. Il y a un plan pour destituer [« *remove* »] votre Vicaire. *Il ne doit pas quitter Rome* » (1er juillet 1973).

3 Il n'appartient qu'à l'Église de juger d'une telle chose, mais j'exprime ici mes convictions personnelles.

4 L'expression est très fréquente : 30 mai 1972, 21 août 1972, 14 août 1974, 27 mai 1978...

5 1er novembre 1972, 30 mai 1973, 4 juin 1977.

6 « *You will not expel My Vicar from Rome* ».

7 Évidemment, le Pape est Vicaire *du Christ*, mais lorsque la Sainte Vierge dit « *Mon Vicaire* », il s'agit simplement d'une manière maternelle de parler.

8 V. chap. « L'Antéchrist et le grand schisme : Saint Malachie à la lumière des écrits du Cardinal Manning ».

Un autre message était encore plus explicite :

« Protégez la Cité de Rome et la papauté, par l'amour, par la prière, par le sacrifice. **Mes enfants, le Corps Mystique sera sans chef ; il perdra sa tête.** Et il y en a un à Rome, avec ses compères, ses compères diaboliques, qui prépare la destitution [« *removal* »] » (31 décembre 1976). On ne pouvait l'appliquer à un pape futur, puisque la Sainte Vierge employait une fois de plus l'expression tant utilisée, *removal*, signifiant que le Pape Paul VI ne siégerait plus à Rome (qu'il devrait s'exiler). Il s'agit là de l'une des révélations les plus précieuses des apparitions de Bayside, qui prédisait cette période que nous vivons présentement, à savoir que nous vivons sans chef visible sur le Siège de Pierre, *mais non sans pape absolument*, comme le croient à tort les sédévacantistes.

Tous ces éléments auraient dû permettre aux pèlerins de Bayside de comprendre que le terme « *remove* » ne pouvait en aucun cas signifier « tuer ». D'autres mots les ont certainement induits en erreur. En particulier, le 27 mai 1978, le Christ déclara ceci : « Le Saint-Père, le Pape Paul, sera retiré de parmi vous. Il a souffert longtemps et recevra maintenant son repos. Malheur à toi, Ô humanité, car tu accepteras le premier suppôt de Satan, et tu l'installeras sur le Siège de Pierre ! » L'expression « son repos », en anglais « *his rest* », ne se rapporte pas nécessairement à la mort, tout comme dans notre langue : quelqu'un se repose au sens littéral quand il dort ou fait une pause durant son travail, prend des congés, etc., et il connaît « son repos » lorsqu'il meurt (sens métaphorique). Ici, le fait d'interpréter les paroles de la Vierge au sens métaphorique serait radicalement incompatible avec les révélations annonçant que le Saint-Père serait retiré de Rome, qu'il s'exilerait, que le Grand Avertissement interviendrait sous son règne, ainsi que la Révolution romaine, tous ces messages impliquant d'ailleurs, comme je l'ai démontré, *deux exils*. De surcroît, Notre-Seigneur Jésus-Christ utilisait une fois de plus l'expression « retiré de parmi vous », qui se référait nécessairement à l'exil du Saint-Père du 12 juillet 1981, comme nous venons de le voir.

Les exorcismes suisses nous ont expliqué que l'exil de Paul VI en Crète fut un repos pour lui, car lorsqu'il était prisonnier au Vatican, il était entouré d'hommes pervers, méchants, et subissait leurs mauvais traitements ; en déclarant que le Saint-Père obtiendrait bientôt du repos, Notre-Dame ne voulait donc pas dire qu'il allait mourir, mais que son sosie allait bientôt être assassiné (cette révélation datait du 27 mai 1978), et que faute de pouvoir tuer le Pape Paul VI lui aussi, les francs-maçons devraient s'en débarrasser : c'était le fameux exil de Rome, qui n'intervint que trois ans plus tard, le 12 juillet 1981, comme annoncé dans les exorcismes. Certes, le Saint-Père s'est *échappé* ; mais l'expression « chasser de Rome » garde sa pleine valeur, car le fait d'usurper le trône de S.S. Paul VI, puis de l'emprisonner, revient à l'obliger à partir.

Ceux qui prétendent que la fuite du Pape de Rome peut s'appliquer à un pape futur, et non forcément à Paul VI, méconnaissent complètement les révélations de Bayside (du reste, celles d'avant 1978 contredisent celles d'après) ; car le fait que ces révélations s'appliquent au Pape Paul VI était toujours évident : non seulement Notre-Dame avait continuellement annoncé que ce pontife serait chassé de Rome, mais de surcroît, elle l'avait parfois explicitement nommé, ou bien elle donnait une indication sans équivoque, comme lorsqu'elle évoqua les deux exils, le 14 septembre 1976, mentionnant l'homme aux noirs desseins [Wojtyla] qui allait s'emparer du Siège de Pierre suite à la fuite de Paul VI.<sup>9</sup> Il est navrant de devoir démontrer cela avec tant de détails, mais certaines personnes n'ont pas du tout les idées claires sur le sujet ; j'ai reçu des objections tout-à-fait ridicules sur la question.

---

9 Évidemment, Jean-Paul II avait été élu dès 1978, mais l'exil de 1981 lui permit d'usurper « définitivement » le Siège de Pierre.

La correspondance entre les vraies révélations de Bayside et les exorcismes suisses confond ceux qui rejettent mes explications, les démons ayant eux aussi dû annoncer la Révolution romaine et décrire ce type de chronologie :

« D'abord, éclatera le grand événement à Rome, comme nous avons dû l'annoncer maintes fois. Alors beaucoup pour nous en Enfer : beaucoup trop, comparé à toute l'humanité ce sera peu, mais pourtant un certain nombre reconnaîtront le Pape, le Vrai Chef, Paul VI, et plus tard seulement beaucoup à l'Avertissement, mais beaucoup quand le grand ultimatum sera prononcé à Rome par lui-même, d'une voix claire... »

EXORCISME DU 15 JANVIER 1985

Les démons avaient bien précisé qu'il y aurait un soulèvement populaire et que le Vatican brûlerait. Bonaventur Meyer, en charge des exorcismes suisses, a parlé explicitement d'une Révolution romaine. Or, il en est de même à Bayside : « Rome, la Ville Éternelle, sera éprouvée. Votre Saint-Père, Vicaire, le Pape Paul VI, sera crucifié. Et je vous le dis : si vous ne faites grandement pénitence pour votre hiérarchie déchue, Rome traversera une révolution » (14 mai 1977).

Les révélations évoquant le sang qui coule à Rome démontrent que cette révolution ne doit pas s'entendre en un sens purement spirituel, mais bien au sens d'une révolution armée, *qui plus est lors de la présence de Paul VI à Rome* : « Mes enfants, votre Vicaire sera retiré de la Ville Éternelle et le sang coulera dans les rues » (14 août 1975).

L'idée du schisme au moment du retour de Paul VI semble bien transparaître dans certaines révélations de Bayside :

« Oh Mes enfants, combien de larmes de douleur verserai-je pour ce qui vient sur votre Saint-Père, Notre Vicaire, le Pape Paul VI, dans la Ville Éternelle de Rome ! Le Père Éternel dans les Cieux voit que l'humanité s'avance à grand pas sur le chemin du *schisme*. Il y aura un grand conflit dans la Ville Éternelle, Mes enfants. Vous devez veiller et prier constamment.

« Il y a un plan diabolique en marche pour destituer [« *remove* »] votre Vicaire cette année. Vous devez beaucoup prier et faire pénitence pour votre Vicaire, qui est persécuté par les siens » (10 avril 1976).

L'idée de schisme ne pourrait s'expliquer si l'on ne croit à la survie de S.S. Paul VI, car ce message nous informe qu'une épreuve particulière s'abattra sur ce pontife, et ce « dans la Ville Éternelle » ; il s'agira d'un conflit, et la deuxième phrase laisse fortement supposer que ce sera plus précisément *un schisme*. De surcroît, la Sainte Vierge nous parle juste après du plan destiné à destituer le Saint-Père : « *Il y a un plan diabolique en marche pour destituer votre Vicaire cette année* ». Ce plan allait finalement aboutir en août 1978, lorsque les francs-maçons réussirent à faire croire à la mort de Paul VI, avant de convoquer des conclaves invalides qui allaient aboutir à l'élection d'antipapes ; *ce qui est parfaitement logique avec ce que la Vierge avait annoncé le 31 décembre 1976, lorsqu'elle déclara que pour un temps « le Corps mystique serait sans chef »*. Ceci devait se produire avec le règne de l'antipapauté antéchristique à Rome, notre Mère Céleste n'ayant là encore pas manqué de nous en avertir, déclarant quelques mois auparavant que les apparitions de Bayside ne devinssent fausses : « Rome deviendra le Siège de l'Antéchrist » (prédiction de la Salette). Il s'agit d'abord de l'antipapauté antéchristique, premier niveau d'accomplissement de la prophétie ; le second niveau se rapporte à l'Antéchrist lui-même.

Les messages du 18 juin 1978, soit très peu de temps avant que les apparitions ne deviennent fausses, sont elles aussi très claires : « Dans la Ville Éternelle de Rome, les forces se rassemblent pour chasser votre Vicaire(...). Lucifer et ses agents sont au plus haut de leur réussite dans leur tentative de renverser le Siège de Pierre, et de placer à Rome un pape qui sera le pire antipape de l'histoire(...). Vous avez besoin d'un pape fort, d'un vrai Saint-Père à Rome ». Autrement dit, avec l'avènement de Jean-Paul II, il n'y aura plus de vrai pape à Rome.

Veronica Lueken<sup>10</sup> eut des visions qui pourraient faire allusion au retour de Paul VI, car elles ne semblent pas s'expliquer par rapport à ce que nous avons connu de son pontificat : elle vit le Saint-Père élevé dans le ciel au dessus du Vatican, avec du sang qui coulait de ses paumes et retombait sur la place Saint-Pierre (Paul VI est très certainement stigmatisé, d'autres messages évoquant des marques sur ses mains) ; **ce sang divisait, scindait le Vatican en deux, illustration évidente du schisme qui éclatera à Rome lors du retour de S.S. Paul VI !** (28 décembre 1976). Veronica vit également le Saint-Père prier dans une église (devant une statue de la Vierge), et des gens lui demander de partir, ainsi que la foule qui courait dans les rues en criant, et des bâtiments qui brûlaient ; certains aspects font penser aux visions de Jacinthe, et il n'est pas certain que ce soit une simple évocation symbolique de la situation de l'Église. Veronica décrivit encore un ange pourvu d'un cor, tandis qu'une voix prononçait cette malédiction : « Malheur, malheur aux habitants de la terre ! » D'autres sons lui firent penser à un rassemblement de forces, et à une guerre. Or, nous savons que le retour du Saint-Père à Rome sera suivi de près par la Troisième Guerre Mondiale, ou dans tous les cas par une guerre. De surcroît, ces visions de Veronica présentaient Paul VI comme maigre et au visage émacié, ce qui correspond parfaitement aux prédictions des exorcismes suisses.

Le 7 décembre 1976, la Vierge prononça des paroles très mystérieuses : « Quelqu'un de bon esprit doit entrer dans la Ville Éternelle de Rome et accomplir la conclusion de Mon avertissement donné à Fatima ». Or, rappelons que si l'on excepte la prophétie du triomphe du Coeur Immaculé de Marie, la dernière phrase du Troisième Secret, qui peut à juste titre être considérée comme une conclusion, est la suivante : « Satan chantera victoire mais sera le moment où tous verront apparaître mon Fils sur les nuages et Il jugera tous ceux qui ont dédaigné Son Sang Innocent et Divin ». Je l'ai démontré, cette phrase prédit le retour de Paul VI, préfiguration du Jugement Dernier ; il semble donc bien que ces paroles de la Vierge à Bayside annoncent elles aussi la réapparition du Saint-Père ; on pourrait d'ailleurs difficilement leur prêter un autre sens ! D'autant plus que le retour du Pape à Rome est la conclusion logique et évidente du Troisième Secret, celui-ci étant centré sur Paul VI et les épreuves de la papauté (je l'ai amplement démontré).

---

10 La voyante de Bayside, rappelons-le.

# AJOUT

15 Juillet 1978 :

« Mes enfants, j'ai le cœur bien triste en veillant à ce que la hiérarchie de Ma Maison, Mon Église, se réveille et sorte du brouillard. Il est triste que Satan, qui se présente comme un ange de lumière parmi vous, vous offrant toutes les sortes de théories humanistes basées sur le modernisme et le « progrès », que Satan, dis-Je, puisse vous aveugler sur la vérité **et que vous acceptiez un jour l'erreur au point de promouvoir l'avènement des forces de l'Antéchrist dans ma Basilique de Rome.** »

Le Christ, ici, ne dit pas « l'Antéchrist » mais « les forces de l'Antéchrist ». À Bayside, cette expression évoque les ennemis de Dieu, et en particulier les cardinaux francs-maçons : « Tant que les forces de l'Antéchrist ne seront pas chassées de la Maison de Mon Fils, il y aura de grandes souffrances. À ceux qui resteront fidèles à la la Maison de Mon Fils, il sera demandé de souffrir beaucoup » (2 octobre 1971).

La prédiction du 15 juillet 1978 peut difficilement s'appliquer à autre chose qu'à la fausse canonisation de Jean-Paul II, car il est question des forces de l'Antéchrist, et non de l'Antéchrist lui-même ; or, lorsque l'Antéchrist siégera à Rome de façon littérale, ce sera directement lui qui sera louangé par les faux catholiques passés dans son camp, et non ses précurseurs, que sont les antipapes antéchristiques, « forces de l'Antéchrist ».