**Guide pour le projet de DGEMC**

Nom de l’élève :

Mail de l’élève :

1. **CHOISIR LE SUJET**

Thème(s) qui vous intéressent :

Pourquoi ces thèmes vous intéressent-ils ?

1. **DEFINIR LE SUJET**

Délimiter le sujet. Qui ? Quoi ? Quand ? Où ? Comment ?

Quelles notions juridiques ? Quels mots clés ?

Quels enjeux : juridiques, sociaux, économiques ?

1. **FORMULER LA PROBLEMATIQUE DEFINITIVE**

**4. DEFRICHER LE SUJET**

Plusieurs sources peuvent vous intéresser. Les informations primaires sont celles que vous créez en allant sur le terrain. Vous pouvez en particulier envisager de rencontrer un professionnel (différentes façons : lettre, mail, téléphone, etc. grâce à l’annuaire, le tribunal, Internet, vos connaissances). Dans tous les cas, donnez vos guides d’entretien à corriger aux enseignantes.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Qui avez-vous contacté ?  | Comment ?  | Résultats (échec ? informations obtenues ?, etc.) |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Vous devez également rechercher des informations secondaires, c’est-à-dire préexistantes. Certaines peuvent se trouver en bibliothèque (CDI, bibliothèque de Courbevoie, BDIC à Nanterre, etc.), d’autres dans la presse, sur des sites institutionnels (ex : Legifrance, site de l’INSEE, etc.), en dernier ressort, Google (avec les précautions d’usage).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Source utilisée (ex : « Site de Legifrance ») | Fiabilité de la source (auteur, ligne éditoriale, degré de qualité du site).  | Résultats obtenus : en quoi cette recherche vous aide-t-elle pour votre projet ?  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

Il faut être très vigilant lors des recherches sur Internet. Privilégiez les sites institutionnels (ex : .gouv). La présence des points suivants donne des indices sur la qualité du site.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| URL du site :  | Oui | Non |
| **Identification du ou des auteurs du site** (page d’accueil)- Nom, compétence ou fonction de l’auteur |  |  |
| - L’auteur est affilié à un organisme officiel |  |  |
| - Possibilité de joindre les auteurs par courriel (« contact ») |  |  |
| **Actualité des informations :**- Date de publication du site |  |  |
| - Mise à jour récente |  |  |
| **Contenu du site**- Ecriture claire, sans faute, bien rédigée  |  |  |
| - L’auteur cite ses sources |  |  |
| - Liens actifs et pertinents |  |  |
| **Structure du site**- Facilité de navigation à l’intérieur du site (plan du site) |  |  |
| - Cohérence des rubriques |  |  |
| **Validation de cet article**  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| URL du site :  | Oui | Non |
| **Identification du ou des auteurs du site** (page d’accueil)- Nom, compétence ou fonction de l’auteur |  |  |
| - L’auteur est affilié à un organisme officiel |  |  |
| - Possibilité de joindre les auteurs par courriel (« contact ») |  |  |
| **Actualité des informations :**- Date de publication du site |  |  |
| - Mise à jour récente |  |  |
| **Contenu du site**- Ecriture claire, sans faute, bien rédigée  |  |  |
| - L’auteur cite ses sources |  |  |
| - Liens actifs et pertinents |  |  |
| **Structure du site**- Facilité de navigation à l’intérieur du site (plan du site) |  |  |
| - Cohérence des rubriques |  |  |
| **Validation de cet article**  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| URL du site :  | Oui | Non |
| **Identification du ou des auteurs du site** (page d’accueil)- Nom, compétence ou fonction de l’auteur |  |  |
| - L’auteur est affilié à un organisme officiel |  |  |
| - Possibilité de joindre les auteurs par courriel (« contact ») |  |  |
| **Actualité des informations :**- Date de publication du site |  |  |
| - Mise à jour récente |  |  |
| **Contenu du site**- Ecriture claire, sans faute, bien rédigée  |  |  |
| - L’auteur cite ses sources |  |  |
| - Liens actifs et pertinents |  |  |
| **Structure du site**- Facilité de navigation à l’intérieur du site (plan du site) |  |  |
| - Cohérence des rubriques |  |  |
| **Validation de cet article**  |  |  |

1. **CONSTRUIRE SON PLAN**

Le plan est l’ossature, la charpente intellectuelle de votre dossier. Il comporte traditionnellement trois moments : l’introduction (elle doit être dense, situer, préciser et expliciter les enjeux du sujet puis annoncer le plan) ; le développement (en plusieurs parties) et la conclusion (qui répond à la question posée puis l’élargit). On attend de vous de l’esprit d’analyse, de la rigueur dans votre démonstration et un esprit de synthèse.

Gardez à l’esprit ces deux questions :

* Que dois-je démontrer ?
* En quoi mon sujet s’inscrit-il dans le programme de droit ?

|  |  |
| --- | --- |
| Introduction | * accroche
* définition, contexte
* problématique
* annonce de plan
 |
| Développement et sous-parties | * titre I
* titre IA
* titre IB
* …
 |
| Conclusion  | * synthèse
* ouverture
 |

1. **FINALISER SON DOSSIER ET PREPARER L’ORAL**

Assurez-vous que votre dossier écrit répond bien aux critères formulés pour cette épreuve :

O : Le dossier comporte 5 pages (et seulement)

O : Il y a une page de garde (c’est-à-dire une page de présentation avec le titre, mes nom et prénom, etc.)

O : J’ai relu plusieurs fois mon dossier pour vérifier l’orthographe et la grammaire

O : Les titres des parties et des sous-parties sont apparents et libellés

O : Le corps de mon texte est justifié (c’est-à-dire aligné sur la ligne).

O : Mon dossier comporte des numéros de pages

O : Mon dossier comporte des annexes

O : Ces annexes sont numérotées et vous les citez correctement dans votre dossier

O : Ces annexes comportent un titre, et les sources (notamment, auteur, date…).

O : Dans l’idéal, mon dossier est relié.

Préparez l’oral et assurez-vous que votre oral va répondre aux critères de l’épreuve :

O : Je me suis entraîné(e) pour l’oral et j’arrive à me détacher de mes notes

O : Je ne dépasse pas 10 minutes pour la présentation de mon dossier

O : Mon propos est structuré, préparé avec une fiche.

O : J’ai appris et compris les grandes notions des 22 thèmes.

**Grille d’évaluation nationale**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Compétences attendues | Projet et soutenance | Dialogue argumenté |
| Mobiliser des connaissances juridiques pour analyser une situation concrète |  |  |
| Repérer les enjeux et/ou les problématiques du sujet abordé dans le cadre du projet  |  |  |
| Proposer la ou les solutions juridiques possibles  |  |  |
| Présenter avec clarté une argumentation juridique en utilisant le vocabulaire adapté |  |  |
| Maitriser la communication orale |  |  |
| Totale des points par colonne | …/10 | …/10 |

**Baccalauréat général : Épreuve de spécialité de droit et grands enjeux du monde contemporain pour la série littéraire - session 2013[[1]](#footnote--1)**

Cette note de service fixe les modalités de l'épreuve d'enseignement de spécialité de « Droit et grands enjeux du monde contemporain » de la série littéraire.

**Nature de l'épreuve**

Épreuve orale  Durée de l'épreuve : 20 minutes, sans temps de préparation

Première partie : 10 minutes maximum

Seconde partie : le temps restant

Coefficient : 4

**Objectifs de l'épreuve.**

L'épreuve vise à évaluer la capacité du candidat à analyser des situations juridiques, afin d'en dégager les enjeux sociaux, d'expliciter la manière dont le droit s'en saisit et de proposer des  solutions en mobilisant une argumentation juridique.

**Modalités de l'épreuve.**

L'épreuve porte sur le programme d'enseignement de « Droit et grands enjeux du monde contemporain » de la classe de terminale L. Elle sanctionne un projet réalisé par le candidat au cours de l'année scolaire. Si le projet peut être collectif, son évaluation par le jury est individuelle. Le candidat se présente à l'entretien muni de son dossier-projet. Celui-ci sert uniquement de support à l'épreuve et n'est pas évalué en tant que tel. L'épreuve est organisée en deux parties

**- Première partie :** Évaluation d'un projet et soutenance orale : le candidat effectue une présentation orale de son projet, pendant laquelle il n'est pas interrompu. Il s'appuie pour cela sur un dossier-projet d'environ 5 pages, hors annexes. Il peut se munir de documents annexes pour illustrer la présentation de son dossier.

**- Seconde partie :** Dialogue argumenté : le jury interroge le candidat sur différents aspects de son projet et sur son lien avec quelques notions du programme, puis élargit ce questionnement aux autres compétences spécifiées dans le programme. Cette interrogation a notamment pour but de vérifier que le candidat s'est approprié les notions fondamentales et sait les utiliser dans un contexte particulier.

**Critères d'évaluation et notation**

Cette épreuve orale est notée sur 20 points répartis comme suit :  - la première partie est notée sur 10 points ; - la seconde partie est notée sur 10 points.  Les critères d'évaluation sont précisés dans la grille nationale d'aide à l'évaluation de l'épreuve placée en annexe de la présente note de service. Les différentes parties de l'épreuve visent à évaluer les capacités du candidat à :  - mobiliser des connaissances juridiques pour analyser une situation concrète ; - repérer les enjeux et/ou les problématiques du sujet abordé dans le cadre de son projet ; - proposer la ou les solutions juridiques possibles ; - présenter oralement et avec clarté une argumentation juridique en utilisant le vocabulaire adapté. […]

**Composition du jury**

Les candidats sont évalués par un examinateur ayant en charge l'enseignement de droit et grands enjeux du monde contemporain.

Pour le ministre de l'éducation nationale, de la jeunesse et de la vie associative et par délégation,le directeur général de l'enseignement scolaire, Jean-Michel Blanquer.

1. Note de service n° 2012-005 du 5-1-2012 ; MENE1135260N ; MEN - DGESCO A2-1. [↑](#footnote-ref--1)