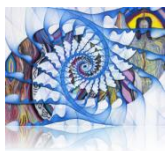
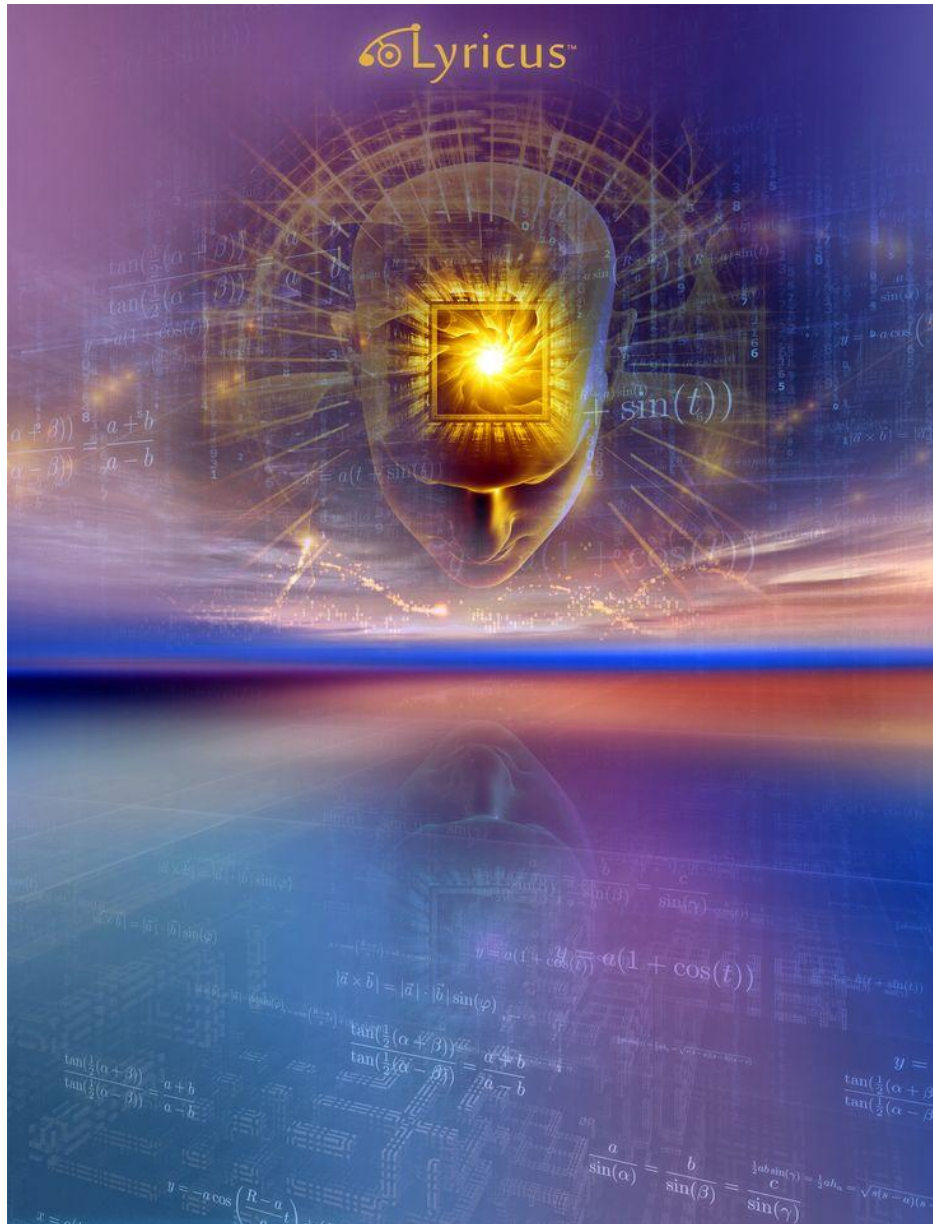


LYRICUS

DISCOURS 1, 2 & 3



<http://ed-kuruchetra.over-blog.com/>

« Unis par Équité... A la Source ! »

ed.kuruchetra@yahoo.fr



Organisation Enseignante Lyricus

Discours 1

Expérimentation du Navigateur d'Intégration

James, le créateur du matériel des Wingmakers, a traduit ce discours. Il est un des éléments significatifs dans les méthodes d'enseignement utilisées par les enseignants de l'Organisation Enseignante Lyricus, dont James est l'un des membres. Il est rendu disponible pour la première fois. Ce discours est un dialogue entre un enseignant et son élève, et il est consigné pour sa valeur instructive, ainsi, d'autres personnes peuvent les utiliser.

Étudiant : Qu'est-ce qui m'empêche d'expérimenter mon moi le plus profond?

Enseignant : Rien.

Étudiant : Alors pourquoi je ne l'expérimente pas?

Enseignant : La peur.

Étudiant : Ainsi, c'est la peur qui m'en empêche?

Enseignant : Rien ne t'y empêche.

Étudiant : Mais ne venez-vous pas de dire que la peur est la raison qui m'empêche d'expérimenter cet état de conscience?

Enseignant : Oui, mais elle ne t'empêche pas de l'expérimenter.

Étudiant : Alors qu'est-ce qui le fait?

Enseignant : Rien.

Étudiant : Alors quel est le rôle de la peur?

Enseignant : Si tu es en prison, qu'est-ce qui t'effraie le plus lorsque tu rêves d'être libre?

Étudiant : Retournez en prison... Alors, vous dites que j'ai peur d'expérimenter mon moi le plus profond parce que je retournerai à mon ignorance.

Enseignant : Non. Je dis que la peur de l'ignorance te garde dans l'ignorance.

Étudiant : Je suis confus. Je pensais que vous disiez que j'avais peur de l'expérimentation de mon moi supérieur, mais maintenant vous semblez dire que j'avais peur de mon moi humain. Lequel est-ce?

Enseignant : Tu as peur de retourner vers ton moi humain après avoir expérimenté le fragment Divin en toi.

Étudiant : Pourquoi?

Enseignant : Si tu es dans le désert et que tu es assoiffé, qu'est-ce que tu désires le plus?

Étudiant : De l'eau.

Enseignant : Alors si je te donne un verre d'eau, ta soif sera éteinte?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Pour combien de temps?

Étudiant : Je vois. Ce que je désirerais par-dessus tout serait d'être près d'un étang d'eau et de pouvoir m'abreuver quand je le désirerais, ou mieux encore, je voudrais quitter le désert.

Enseignant : Et si tu aimais le désert, aurais-tu peur de le quitter?

Étudiant : Vous dites que j'ai peur d'expérimenter mon moi le plus profond parce que je voudrais laisser ce monde derrière moi, mais comment puis-je avoir peur de ce que je n'ai pas expérimenté?

Enseignant : Ce n'est pas la peur comme si quelqu'un voulait te tuer. C'est la peur d'une ombre si mystérieuse, ancienne et primordiale que tu connais déjà, et qui transcende cette vie et ce monde, et cette connaissance te changera irrévocablement.

Étudiant : Donc c'est vraiment le changement qui m'effraie?

Enseignant : C'est l'irrévocabilité du changement qui te fait peur.

Étudiant : Comment le savez-vous? Comment savez-vous que j'en aie si peur que ça m'empêche d'expérimenter mon moi profond?

Enseignant : Dans le but de garder l'instrument humain en interaction stable avec son monde, les concepteurs de l'instrument humain ont créé certaines contraintes sensorielles. Parce qu'elles n'étaient pas entièrement efficaces, une peur instinctive d'être déplacé de sa réalité dominante fut conçue et placée dans la Mémoire Génétique de l'espèce. Je le sais grâce à ces deux raisons.

Étudiant : Mais ce n'est pas juste. Vous me dites que ma capacité à expérimenter mon moi le plus profond fut diminuée par les êtres qui m'ont créé. Pourquoi? Pourquoi devrais-je être continuellement frustré de savoir que j'ai un fragment Divin en moi et que je ne peux interagir avec lui?

Enseignant : Aimes-tu ce monde?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Tu es ici en tant qu'instrument humain pour interagir avec ce monde, t'harmoniser à sa réalité dominante, et apporter la compréhension de ton moi profond à ce monde même si cette compréhension n'est pas pure, puissante ou claire.

Étudiant : Mais si je pouvais expérimenter mon moi profond, pourrais-je apporter plus de compréhension à ce monde?

Enseignant : C'est ce sophisme qui te frustré. Crois-tu que l'expérimentation de cette énergie et de cette intelligence sublimes peuvent se réduire à une compréhension humaine?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Et comment?

Étudiant : Je pourrais enseigner aux autres comment on se sent en étant en communication avec notre âme. Je pourrais apporter plus de lumière à ce monde et inspirer d'autres à le rechercher en eux. N'est-ce pas ce que vous faites?

Enseignant : T'ai-je dit comment atteindre cet état?

Étudiant : Non. Mais vous m'avez inspiré.

Enseignant : En es-tu certain? Ne viens-je pas juste de te dire que tu ne pouvais expérimenter cet état dans un instrument humain? Est-ce ta définition de l'inspiration?

Étudiant : Je ne voulais pas dire dans ce cas précis, mais vous m'avez inspiré à penser plus en profondeur sur les questions et les problèmes auxquels je suis confronté.

Enseignant : Si tu veux apporter plus de lumière à ce monde, comment l'interaction avec ton moi profond te permettrait de le faire?

Étudiant : C'est juste cela. Je ne sais pas s'il m'aiderait. Il semble plus logique qu'il le ferait. Les bons enseignants n'ont-ils pas cette compréhension? L'avez-vous?

Enseignant : Il est vrai qu'il existe des enseignants qui peuvent changer de réalités dominantes, et qu'ils ont appris à intégrer cet état dans leur vie terrestre sans perdre leur équilibre ni leur efficacité, mais ils sont extrêmement rares?

Étudiant : Je le sais. Mais c'est ce à quoi j'aspire apprendre. Peut-on l'apprendre? Pouvez-vous me l'enseigner?

Enseignant : Non, ça ne s'apprend pas. Ça ne s'enseigne pas. Ça ne peut pas s'acquérir par des instructions, des techniques ésotériques ou par un processus de révélation.

Étudiant : Alors comment ces enseignants ont-ils acquis cette habileté?

Enseignant : Personne n'acquiert cette habileté. C'est ce que je te dis. Aucun enseignant à l'intérieur d'un instrument humain sur la Terre, à ce moment-ci ou dans une autre époque, n'a l'habileté de vivre en étant humain et vivre simultanément comme un fragment Divin. Aucun de ces enseignants ne jongle entre ces deux réalités avec certitude et contrôle.

Étudiant : Je suis surpris d'apprendre cela. Pourquoi est-ce ainsi?

Enseignant : Pour les mêmes raisons que je t'ai mentionnées plus tôt. Ne crois-tu pas que cela s'applique à tous les humains?

Étudiant : Même Jésus?

Enseignant : Même Jésus.

Étudiant : Alors pourquoi ai-je ce désir? Qui a mis cette notion dans ma tête que je pouvais expérimenter ce moi le plus profond, ce fragment Divin?

Enseignant : Si quelqu'un expérimente le vent, ne comprendra-t-il pas quelque chose de l'ouragan?

Étudiant : Je suppose.

Enseignant : Et s'il expérimente la pluie, ne comprendra-t-il pas encore plus l'ouragan?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Si tu n'as jamais expérimenté un ouragan, mais que tu as expérimenté le vent et la pluie, pourrais-tu mieux t'imaginer ce qu'est l'ouragan que si tu n'avais jamais expérimenté le vent ni la pluie?

Étudiant : Je penserais bien que oui.

Enseignant : Il en est ainsi dans le cas du fragment Divin à l'intérieur de l'instrument humain. Tu peux expérimenter l'amour inconditionnel, la beauté surnaturelle, l'harmonie, la vénération et l'intégralité, ainsi, tu peux imaginer les composantes et les possibilités du fragment Divin en toi. Certains enseignants ont simplement touché de plus près leur fragment Divin que d'autres, mais je t'assure, aucun n'est entré dans leur profondeur pendant qu'ils vivaient dans un instrument humain.

Étudiant : Mais certains ne voyagent-ils pas à l'extérieur de leur corps?

Enseignant : Oui, mais ils vivent encore dans un instrument humain pendant leur voyage. Tout ce que je t'ai dit s'applique encore.

Étudiant : Alors que dois-je faire? Abandonner le désir de vivre cette expérience?

Enseignant : Il existe un poisson qui peut quitter son monde aquatique grâce à ses ailes. Même si ce n'est que pour un court laps de temps, il expérimente le monde des êtres respirant de l'air. Crois-tu que ce poisson volant n'ai jamais désiré toucher un nuage, monter dans un arbre ou s'aventurer dans une forêt?

Étudiant : Je ne sais pas... J'en doute.

Enseignant : Alors pourquoi vole t-il au-dessus de l'eau?

Étudiant : Je suppose que c'est instinctif, quelque chose ayant un impératif évolutif.

Enseignant : Exactement.

Étudiant : Alors vous dites que c'est la même chose pour les humains. Nous faisons des efforts pour expérimenter notre fragment Divin selon un impératif évolutif ou compulsif?

Enseignant : Oui, et comme le poisson volant, lorsque nous nous retirons de notre monde ce n'est que pour un court laps de temps et nous retournons sous la surface encore une fois. Mais lorsque nous sommes au-dessus de la surface de notre monde, nous oublions momentanément que nous ne sommes que des humains avec un début et une fin. Même là encore, lorsque que nous le faisons, nous n'imaginons pas que nous pouvons toucher la face de Dieu à l'intérieur de nous.

Étudiant : Moi si. Je sens que je peux et même que je devrais toucher ce fragment Divin.

Enseignant : Tu penses de cette façon parce que tu as l'espoir exubérant et la naïveté d'une personne qui ne connaît pas l'expérimentation de la Source.

Étudiant : Alors, vous ne pensez pas comme ça?

Enseignant : Quiconque est harmonisé avec ses plus hautes vibrations de son moi le plus profond peut le ressentir et se laisser guider par lui. La seule différence est que je suis satisfait de savoir que je ne l'expérimenterai pas durant mon incarnation dans un instrument humain.

Étudiant : Et que ce contentement vous procure t'il que moi je n'ai pas?

Enseignant : L'habileté de concentrer mon énergie dans ce monde plutôt que de l'appliquer à la poursuite d'un autre.

Étudiant : Mais je croyais que vous disiez que c'était un impératif évolutif? Comment puis-je contrôler ce désir ou cette ambition?

Enseignant : Vis dans ce monde avec toute ta passion et ta force. Vois ce fragment Divin dans ce monde, même s'il est une balise amoindrie ou un phare à faible intensité. Vois-le ! Nourris-le ! Ne sois pas trop rapide à le chercher au plus profond de ton cœur ou de ton esprit, où que tu croies qu'il soit.

Étudiant : C'est difficile de ne pas se décourager à l'écoute de ces mots. C'est comme si quelqu'un me disait que la vision que j'ai eue n'était qu'un simple mirage.

Enseignant : C'est un monde d'ombres et d'échos. Tu peux poursuivre la source de ceux-ci si tu le désires, mais tu le feras à la perte de ta vie dans ce monde. Tu diminueras ton expérimentation des ombres et des échos, et c'est la raison pour laquelle tu t'es incarné sur cette planète à ce moment-ci.

Étudiant : Cela me semble si passif, comme si je devais accepter *d'expérimenter* ce monde et de ne pas essayer de le *changer*. Je sens que je viens ici et que j'ai pour mission de l'améliorer, de le changer pour le mieux, et que je manque quelques expériences, quelques possibilités pour pouvoir le faire. Quel est ce sentiment et pourquoi est-il là?

Enseignant : Lorsque tu expérimentes la chaleur du soleil, changes-tu le soleil?

Étudiant : Non.

Enseignant : Et si tu tiens un morceau de glace dans ta main, est-ce que tu le change?

Étudiant : Oui. Il commence à fondre.

Enseignant : Donc il y a des choses que tu peux seulement expérimenter et d'autres que tu peux changer.

Étudiant : Et je devrais connaître la différence?

Enseignant : Ça aide.

Étudiant : Je sais cela. C'est élémentaire. Je ne crois pas que cela m'aide à être moins décourage.

Enseignant : Tu le sais, soit, mais tu ne l'as pas nécessairement pratique. C'est un principe de vie de pratiquer la discrétion et le discernement, même si les gens pensent que ce concept est élémentaire, cela fait une énorme différence dans la manière de vivre sa vie, dans un état d'accomplissement ou, comme tu le proposes, comme une frustration.

Étudiant : Donc, je ne peux changer le fait que le fragment Divin en moi est inconnu de mon esprit humain, et je dois l'accepter ainsi. Est-ce la leçon à retenir?

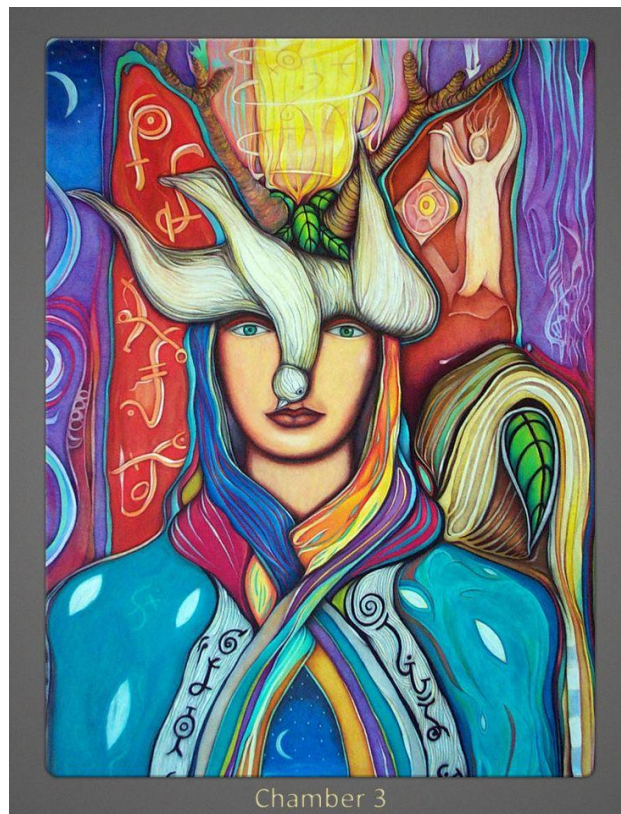
Enseignant : Non.

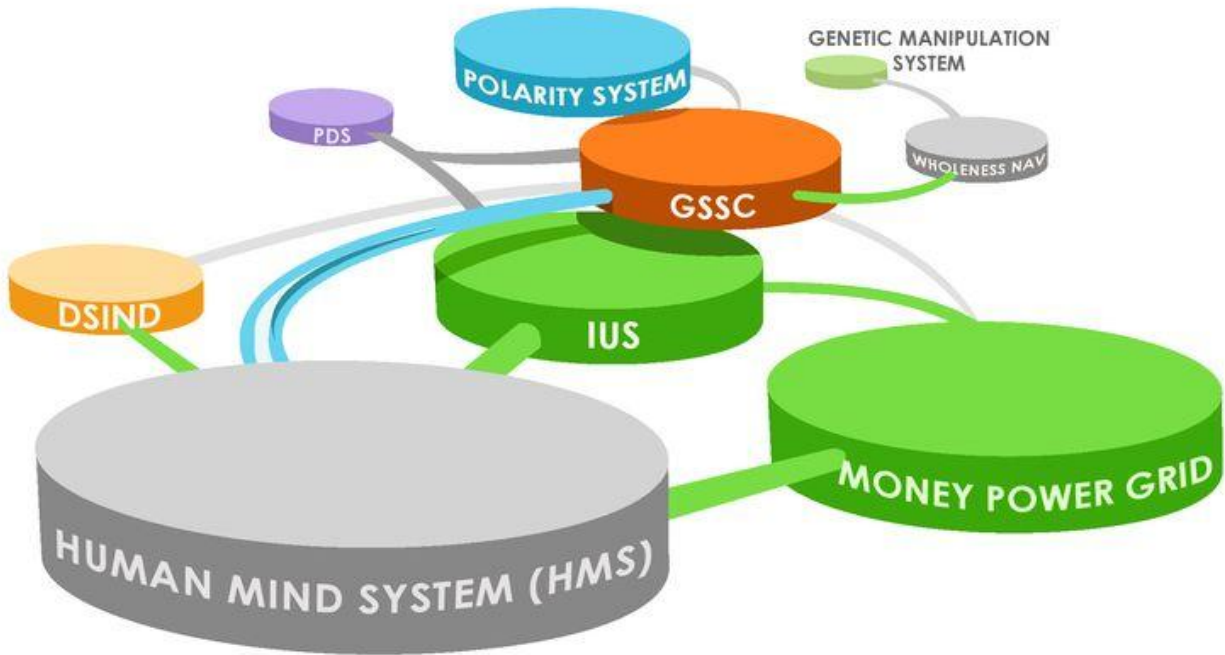
Étudiant : Alors qu'est-ce que c'est?

Enseignant : Le concept du fragment Divin en vous a du pouvoir. Il peut être contempe, mais ne peut être expérimenté comme réalité dominante par un instrument humain. Par cette approche contemplative, vous pouvez apprendre le discernement, et, par ce discernement, vous apprendrez comment naviguer dans le monde des ombres et des échos d'une façon telle que vous apporterez des changements qui seront en accord avec les objectifs de la Source. Vous extériorisez la volonté du fragment Divin plutôt que de rechercher son expérimentation. Ainsi, vous éliminez la peur et les énergies de frustration qui circule à travers votre esprit.

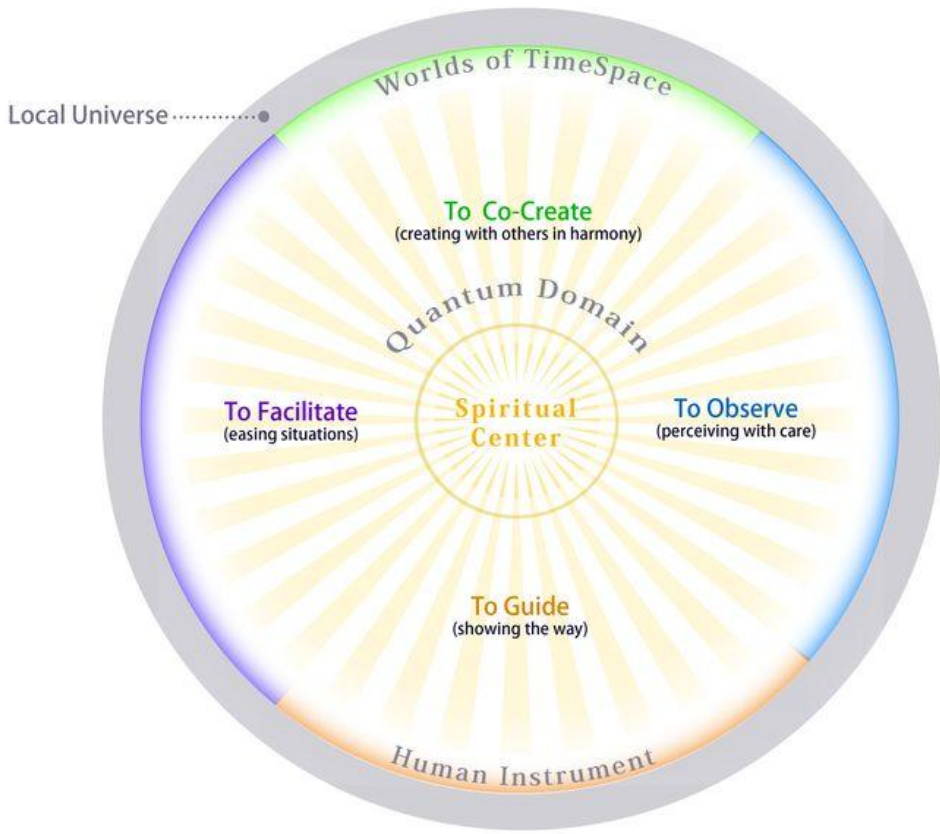
Étudiant : Merci. Votre enseignement a touché la corde que je recherchais depuis que je poursuis ce chemin, et je sens sa résonance.

Enseignant : Par la résonance tu seras guide.





Quantum Perspectives of the Spiritual Center



Organisation Enseignante Lyricus :

Discours 2

Appeler

le Navigateur d'Intégration

James, le créateur du matériel des Wingmakers, a traduit ce discours. Il est un des éléments significatifs dans les méthodes d'enseignement utilisées par les enseignants de l'Organisation Enseignante Lyricus, dont James est l'un des membres. Il est rendu disponible pour la première fois. Ce discours est un dialogue entre un enseignant et son élève, et il est consigné pour sa valeur instructive, ainsi, d'autres personnes peuvent les utiliser.

Étudiant : Est-ce que Dieu est un être physique?

Enseignant : L'es-tu?

Étudiant : Naturellement.

Enseignant : Alors est-ce raisonnable de dire que Dieu l'est aussi?

Étudiant : Je ne sais pas...

Enseignant : Est-ce qu'un homme mort peut gouverner une ville?

Étudiant : Non.

Enseignant : Alors comment la Source peut-elle gouverner le Grand Univers qui est – à sa plus grossière expression – une manifestation physique?

Étudiant : La Source habite un corps comme vous et moi?

Enseignant : Est-ce que quelqu'un sur la Terre peut créer quelque chose de plus magnifique que leur instrument humain?

Étudiant : Je n'ai aucun exemple à vous présenter.

Enseignant : Donc, dans ce monde, l'instrument humain est la plus haute expression matérielle?

Étudiant : Je crois.

Enseignant : Et peu importe ce que l'humain crée, sa création est moins magnifique que lui.

Étudiant : À moins que ce ne soit un enfant.

Enseignant : Et qui sont les enfants de la Source?

Étudiant : Nous le sommes.

Enseignant : Non. Les humains sont nés des milliers de générations après la Source. Qui fut le premier enfant ou la première création de Dieu?

Étudiant : Je ne sais pas. L'Intelligence de la Source ou l'Esprit.

Enseignant : L'Intelligence de la Source n'est pas une création de Dieu, elle est la mobilité et la présence de Dieu.

Étudiant : Alors j'ai bien peur de ne pas savoir.

Enseignant : Lorsque qu'un nuage apparaît dans le ciel, c'est parce que des conditions spécifiques sont apparues. Il est visible dans le ciel, mais il ne lui ressemble pas, ni par sa couleur, sa hauteur, sa texture ou son envergure. Et encore là, il n'est pas plus exact de dire que le nuage est un enfant du ciel?

Étudiant : Je suppose, mais quel est le rapport avec le corps physique de Dieu?

Enseignant : Imagine que la Source est le ciel, et que le corps physique de la Source est le nuage.

Étudiant : Donc le premier enfant de Dieu fut son corps physique?

Enseignant : Oui.

Étudiant : La Source a créé les conditions nécessaires à la manifestation de sa contrepartie physique afin de gouverner l'univers physique. Alors lequel est apparu en premier, l'univers physique ou l'expression physique de Dieu?

Enseignant : Écrivez-vous un président avant d'avoir une nation?

Étudiant : Certes, je vois. Il est vrai que nous avons été créés à l'image de Dieu.

Enseignant : Il existe des archétypes génétiques qui résident à l'intérieur de la manifestation physique de Dieu, et ces archétypes sont les sept déploiements.

Étudiant : Donc il existe sept manifestations de Dieu? Sont-elles toutes physiques?

Enseignant : Elles peuvent être appelés à se matérialiser à volonté, mais Dieu apparaît à chacun de ses descendants de manière à être reconnu comme leur père.

Étudiant : Faites-vous référence aux sept races souches de la Terre?

Enseignant : Non. Les sept races de l'humanité font parties de la plus ancienne lignée génétique de l'univers dont la Terre est une composante infinitésimale. Je fais référence aux sept archétypes génétiques qui résident à l'intérieur des Sept Tribus de Lumière étant connues comme la Race Centrale. Ils sont quelquefois appelés Elohim, les Lumineux ou les WingMakers.

Étudiant : Vous dites que ces êtres sont séparés en sept groupes génétiques?

Enseignant : Le Grand Univers est constitué de sept univers, et chacun d'eux converge vers la région centrale du Grand Univers. C'est dans cette région que les sept manifestations physiques de la Source habitent, chacune étant un archétype de l'instrument humain conçu pour la destinée de son univers.

Étudiant : Êtes-vous en train de dire qu'il existe sept versions de Dieu?

Enseignant : Il n'y a qu'un seul Dieu, mais il existe sept instruments humains – chacun ayant différents attributs et capacités – qui abritent le Dieu unique. Notre univers est associé au Septième Archétype, et c'est cette expression de la Source qui interagit avec notre univers et le gouverne.

Étudiant : Est-ce que les sept univers sont identiques?

Enseignant : Les mondes physiques sont identiques du point de vue matériel, mais les formes de vies qui les peuplent possèdent des capacités génétiques, des formes et des expressions différentes, chacune basée sur l'archétype de la Source.

Étudiant : Un instrument humain du premier univers ne serait pas semblable à un instrument humain des six autres univers?

Enseignant : Exactement.

Étudiant : Mais n'est-ce pas également vrai à l'intérieur même de notre univers? Tous les humanoïdes ne se ressemblent pas?

Enseignant : Ce n'est pas une question d'apparence. Vous êtes identiques au chimpanzé à 99% – génétiquement parlant – et vous considérez votre apparence, sans aucun doute, différente.

Étudiant : Ce que vous suggérez est que toutes les formes de vie humanoïdes, sans égard à leur localisation dans notre univers, sont génétiquement liées au Septième Archétype de la Source?

Enseignant : Exactement, mais tu peux inclure une large variété d'autres formes de vie également. En d'autres termes, il n'y a pas seulement l'instrument humain.

Étudiant : Alors dans les six autres univers, chacun possède son propre archétype abritant Dieu, et les formes de vie de ces univers se conforment à cet archétype – au moins du point de vue génétique, si ce n'est pas en apparence. Est-ce bien cela?

Enseignant : Oui.

Étudiant : Alors de toute évidence la question est pourquoi? Pourquoi la Source s'est-elle divisée en sept univers génétiques?

Enseignant : Lorsque tu abordes un immense mystère, un mystère aussi infini que le Grand Univers, que désires-tu le plus en tant que créateur?

Étudiant : L'assurance que les univers ne seront pas détruits.

Enseignant : Disons que tu n'as aucun doute à ce sujet – aussi parfait que soit ton plan.

Étudiant : Alors je voudrais probablement peupler et explorer ce que j'aurais créé. Enseignant : Comment y arriverais-tu?

Étudiant : J'aurais besoin d'y voyager de quelques façons que ce soit.

Enseignant : Disons que tu es le Septième Archétype de la Source. Tu es seul dans ton univers, et que l'univers est peuplé seulement par des corps célestes. Il n'y a pas de formes de vie sensibles ni aucun moyen de voyager.

Étudiant : Mais n'est-ce pas pour cela que l'Intelligence de la Source existe? La Source n'utilise-t-elle pas son Intelligence pour ses déplacements ou son omniprésence?

Enseignant : Laisse-moi te rappeler que nous discutons d'une expression physique de Dieu. Le Septième Archétype de la Source ne peut pas voyager dans l'univers indépendamment des lois de l'univers. Imagine ces sept Archétypes comme étant les Instruments Humains de la Source, et attribue-leur des caractéristiques et limitations similaires aux nôtres.

Étudiant : Alors, les archétypes physiques de la Source ne partagent pas l'omniprésence ni l'omniscience de leur Père?

Enseignant : Non, ils ne les partagent pas.

Étudiant : Opèrent-ils en équipe ou sont-ils indépendant?

Enseignant : Ils collaborent et coopèrent, mais ils exercent leur volonté souveraine selon l'univers auquel ils appartiennent.

Étudiant : Est-ce que les archétypes furent créés immédiatement après la création du Grand Univers?

Enseignant : Ils furent créés successivement comme une famille est créée.

Étudiant : Pourquoi?

Enseignant : Il y a beaucoup de choses à apprendre de la création d'un archétype qui peut être transmis au suivant.

Étudiant : Je veux voir si je comprends correctement. À un certain moment donné dans le temps, le Grand Univers fut créé par la Source, comprenant sept univers, chacun étant gouverné par une expression physique de la Source. Les univers étaient dépourvus de vie. Que des corps célestes comme les étoiles et les planètes existaient alors. Est-ce bien cela?

Enseignant : Oui.

Étudiant : Et alors la vie apparue. Comment?

Enseignant : Le Premier Archétype créa les formes de vies, que nous devrions appeler la Race Centrale du Premier Univers. Ces êtres étaient très puissants et ressemblaient à leur créateur dans leur forme et leur fonction. Ils créèrent à leur tour les structures génétiques qui devinrent les premiers transporteurs d'âme physiques purs qui hébergèrent les énergies spirituelles individualisées de la Source.

Étudiant : Et ceci se répéta six autres fois?

Enseignant : Chaque univers fut ainsi peuplé avec une structure génétique particulière, structure basée sur l'Archétype de la Source, et ce, pour chaque univers. Chaque structure génétique ayant ses propres capacités à l'exploration et la colonisation de cet univers particulier.

Étudiant : Ainsi, il y a sept différentes structures génétiques de transporteur d'âme explorant le Grand Univers. Quel en est la raison? Pourquoi la Source a-t-elle conçu l'univers ainsi?

Enseignant : Le Grand Univers est un immense réseau de planètes porteuses de vie qui permet à la conscience spirituelle individualisée, habitant à l'intérieur d'un transporteur d'âme ou instrument humain, d'interagir avec les limitations que les mondes physiques – à cause de leurs structures – imposent. Par l'interaction avec ces limitations, les structures génétiques évoluent, et grâce à cette évolution, ils deviennent unis.

Étudiant : Vous dites que la forme finale de l'évolution est l'unité?

Enseignant : Pas pour toutes les espèces, mais pour les formes d'existence physiques les plus avancées, l'unité est la finalité de l'évolution.

Étudiant : Pourquoi?

Enseignant : Lorsque tu crées quelque chose à ton image, quelle est la chose la plus difficile à faire selon toi?

Étudiant : De la laisser aller?

Enseignant : Exactement. Tu désires que ta création explore et colonise l'univers, mais tu désires également qu'elle revienne. Ainsi, tu fais pénétrer un instinct fondamental dans ta création, sous forme de désir de retourner vers son origine. Ceci est l'instinct d'unification et il est un des plus forts instincts conçus pour le transporteur d'âme, dont l'instrument humain fait partie.

Étudiant : Alors, ceux qui sont semblables aux humains, les transporteurs d'âme, existent dans tout le Grand Univers, et tous sont conçus pour explorer l'univers en expansion, mais également pour retourner dans la région centrale après leur évolution. Ceci n'a aucun sens.

Enseignant : Ce n'est pas les transporteurs d'âme qui y retournent. Ceux-ci sont des véhicules physiques qui, comme la matière physique, dégénèrent et se transforment. Le seul à ne pas dégénérer ni à se transformer est le Navigateur d'Intégration à l'intérieur du transporteur d'âme. Il demeure éternel, et à l'intérieur de l'élément spécifique qu'est l'humanité, il est conçu pour retourner vers son origine.

Étudiant : Où se situe la ligne entre la Source et les autres formes de vie? Enseignant : Que veux-tu dire?

Étudiant : Est-ce que les Archétypes sont séparés de la Source? En d'autres termes, ont-ils leur propre identité ou s'identifient-ils à la Source? En est-il ainsi pour la Race Centrale?

Enseignant : La Source contient cinq anneaux de vie. Au centre se trouve la conscience de la Source. Partout, existe l'Intelligence de la Source. Entre eux, il y a trois anneaux de vie : les sept Archétypes de la Source, la Race Centrale et l'essence spirituelle individualisée ou, si vous préférez, le Navigateur d'Intégration.

Étudiant : Et chacun de ces anneaux de vie retire leur identité de la Source? Enseignant : Oui.

Étudiant : Ce que vous dites vraiment c'est que toutes ces formes de vie sont faufilees entre elles, en une conscience unique.

Enseignant : Pas plus qu'une famille n'est une seule conscience.

Étudiant : Sont-elles séparées?

Enseignant : Elles sont séparées et unies.

Étudiant : Comment?

Enseignant : Les cinq anneaux de vie sont des formes de conscience distinctes. À l'état informe, chaque anneau de vie est conscient de son union, de son but, de sa parente naturelle avec les autres. Dans les mondes physiques, où la conscience est exprimée à travers un transporteur d'âme centre sur la tridimensionnalité, elle est une conscience amoindrie de cette connexion. Ainsi, elle est séparée ou unie, dépendamment dans quel état de conscience l'entité est centrée.

Étudiant : Donc vous dites que même les Archétypes de la Source, depuis qu'ils ont un corps physique, opèrent dans le monde tridimensionnel sans un fort sentiment de connexion à la Source? Cela me semble difficilement possible.

Enseignant : Personne dans la Race Centrale ne prétend connaître le degré de capacité amoindrie des Archétypes de la Source à se rappeler leur Vibration-Source. Cependant, ceux-ci sont très conscients du comment, les transporteurs d'âme de la substance tridimensionnelle, créent la condition de séparation dans laquelle le rappel Divin est réduit à un degré tel que l'entité se considère séparé de la Source, et par conséquent, de ses capacités.

Étudiant : Séparé des capacités de la Source?

Enseignant : Si tu crois que tu es une fourmi, en quoi diffère ton comportement de celui d'un aigle?

Étudiant : Mais une fourmi n'est pas un aigle.

Enseignant : Mais le Navigateur d'Intégration est la Source. Si la fourmi était un aigle dans tous ses aspects sauf dans sa forme, l'aigle ayant les capacités de la fourmi perdrait lentement ses capacités à voler, ses caractéristiques physiques, mentales et émotionnelles en entier changeraient. Son transporteur d'âme dégènerait littéralement.

Étudiant : Nos corps provoquent la dégénérescence de nos âmes?

Enseignant : Non. Notre sentiment de séparation d'avec notre Vibration-Source incite notre instrument humain à *demeurer* dégénère. La dégénérescence est déjà active; elle est simplement perpétuée.

Étudiant : Alors l'objectif est d'éveiller cette Vibration-Source et de débiter la réunification avec la divinité – ce qui incite l'instrument humain à évoluer dans la direction du Navigateur d'Intégration.

Enseignant : Si tu veux allumer un feu, de quoi as-tu besoin?

Étudiant : Du bois sec, l'embrasement et beaucoup de travail pour générer suffisamment de chaleur pour la combustion de l'embrasement.

Enseignant : Et lequel est le plus important parmi ceux-ci?

Étudiant : Je suppose que c'est l'embrasement.

Enseignant : Peux-tu allumer un feu sans un de ces éléments?

Étudiant : Non.

Enseignant : En es-tu certain?

Étudiant : Je pourrais allumer un feu avec l'embrasement, mais sans le bois sec, il ne durera pas longtemps.

Enseignant : Alors, ne sont-ils pas tous importants?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Et si j'avais toutes les composantes importantes pour allumer un feu, mais que je n'avais aucune expérience, serais-je capable d'en allumer un?

Étudiant : Probablement pas.

Enseignant : Même si quelqu'un me donnait toutes les composantes, je pourrais ne pas savoir quel est l'objectif de créer un feu. N'est-ce pas?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Donc nous pouvons ajouter la connaissance expérimentale à nos composantes critiques?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Et si je n'avais pas vu la nécessité d'allumer un feu?

Étudiant : Je vois. Vous avez également besoin d'une raison ou d'un désir. Enseignant : Oui. Le désir et l'objectif sont importants.

Étudiant : Je conviens que nous pouvons les ajouter à notre liste extensible. Enseignant : Et si nous étions dehors, qu'il pleuve et que notre embrasement s'humidifie.

Étudiant : Je comprends. Les conditions doivent être idéales.

Enseignant : Ainsi, les conditions sont aussi importantes?

Étudiant : Oui, mais où allons-nous avec ce raisonnement? Je ne comprends pas en quoi cela s'applique à ma question à propos de l'évolution du Navigateur d'Intégration?

Enseignant : Ta question est simplifiée à l'extrême. L'équation de l'évolution est si complexe qu'elle est invisible à l'intellect de l'instrument humain. Ce n'est pas simplement la réunification avec la Vibration-Source ou fragment Divin qui attire le Navigateur d'Intégration à sa divinité et à réaffirmer ses capacités en tant que réplique de la Source. Cette équation comporte des milliers et des milliers d'éléments critiques emballés de manière cohérente et soigneusement orchestrés. Je te demande de t'en souvenir.

Étudiant : Mais n'est-ce pas nécessaire de simplifier de manière à rendre le sujet intelligible? Comment quelqu'un peut-il répartir également ces facteurs et ainsi avoir une discussion intelligente?

Enseignant : Voilà où je veux en venir. Tu ne le peux pas.

Étudiant : Donc nous ne pouvons même pas en discuter?

Enseignant : Non, pas avec un degré de précision. Les circuits évolutifs dépendent de systèmes complexes, et ces systèmes sont si immenses et à multiples facettes que les mots – lorsque utilisés pour les décrire – ne servent qu'à désigner un élément, et cet élément n'est jamais – par lui-même – assez puissant pour catalyser ou mobiliser la voie évolutive.

Étudiant : Alors qu'est-ce qui le permettrait?

Enseignant : Si tu avais un ami magique qui serait infaillible dans ses jugements. Qui prendrait de parfaites décisions parce qu'il verrait clairement la destination de la Source et ainsi saurait comment cheminer afin d'atteindre l'union avec Dieu. Que ferais-tu avec cet ami?

Étudiant : Je l'écouterais. Je lui demanderais de me guider et de m'indiquer les directions à suivre. Je le suivrais d'aussi près que je le pourrais.

Enseignant : Même s'il te conduisait jusqu'à une falaise et qu'il sautait?

Étudiant : Certes, si je croyais réellement que son jugement était infaillible comme vous le dites, oui, je le suivrais même s'il sautait. D'une manière ou d'une autre, si je le suivrais c'est parce que j'aurais confiance en lui.

Enseignant : Qu'arriverait-il s'il ne savait pas que tu le suivais et qu'il avait des capacités que tu n'aurais pas? Par exemple, il pourrait voler, mais que tu ne le pourrais pas.

Étudiant : Je suppose que j'aurais commis une terrible erreur en le suivant, ainsi je mourrais.

Enseignant : Donc le jugement de ton ami, aussi infaillible qu'il soit pour lui, te conduirait à ta perte.

Étudiant : Oui.

Enseignant : Alors, à qui ferais-tu confiance?

Étudiant : À moi-même.

Enseignant : Et pourquoi?

Étudiant : Parce que je connais mes propres limites.

Enseignant : Alors, que crois-tu être le facteur mobilisateur de la voie évolutive de chacun vers l'Intégralité et l'unité?

Étudiant : Vous voulez dire de résumer en un simple concept – en dépit du fait que vous m'avez démontré plus tôt que ça ne pouvait se résumer?

Enseignant : Tu apprends très bien.

Étudiant : Ce serait de me faire confiance.

Enseignant : Quelle partie de toi?

Étudiant : L'âme.

Enseignant : Et pas le transporteur?

Étudiant : Bon, je devrais faire confiance à l'ensemble de ma personne.

Enseignant : Fais confiance aux parties et à l'ensemble. Fais confiance à la connexion de ceux-ci avec la Source. Fais confiance au Fragment Divin qui orchestre toute cette complexité en une expérience cohérente et une connaissance qui assure la réunification à ta divinité. Fais confiance au processus évolutif défini par la Source. Fais leur confiance avant tout, avant les voix externes, aussi infaillibles qu'elles puissent paraître. Fais confiance à ta connaissance de soi et à ton habileté à te guider dans la spirale ascendante de ton voyage.

Étudiant : Même si je ne suis qu'un étudiant?

Enseignant : Ne sommes-nous pas tous des étudiants?

Étudiant : Il y a ceux qui en savent plus que moi. Je ne crois pas que j'en sache suffisamment pour pouvoir me faire confiance. Comment puis-je triompher de ce doute?

Enseignant : Ce n'est pas quelque chose à vaincre. Si ce l'était, aurais-tu besoin de confiance?

Étudiant : Je suppose que non.

Enseignant : Lorsque tu en viens aux prises avec les fines distinctions d'un concept, tu parviens invariablement à un mur qui définit les limites de ta mémoire ou de ton expérience. Lorsque tu rencontres ce mur, il n'y a rien de mal à rechercher l'aide des autres, mais souviens-toi que tu es l'entité sachant le mieux quels sont tes besoins. Le mur que tu rencontres à ce moment-là est peut-être précisément ce dont tu as besoin.

Étudiant : Il semble alors que je doive devenir plus conscient de mes propres besoins et intérêts?

Enseignant : Tes besoins alimenteront ton évolution en tant que Souverain Intégral. Si tu as faim, ton estomac te le fera savoir. Si tu es fatigué, tu bailleras et tes paupières deviendront désagréablement lourdes. Qu'est-ce qui pousse à évoluer jusqu'au Souverain Intégral?

Étudiant : C'est une intéressante question. Je ne sais pas.

Enseignant : Qu'est-ce qui t'incite à rechercher ton Soi supérieur?

Étudiant : Des questions sans réponse, je suppose. Ne pas savoir qui je suis, où je vais, ou pourquoi je suis ici?

Enseignant : Réellement? Des questions sans réponses t'éveillent aux intérêts de ton Soi supérieur?

Étudiant : Je peux dire que, selon votre réponse, je n'ai répondu correctement. Alors qu'est-ce que c'est?

Enseignant : C'est *l'inspiration!* L'inspiration provenant des maîtres spirituels qui sont venus avant toi. L'inspiration de la nature. L'inspiration des arts. Mais le plus important, c'est l'inspiration provenant du royaume du Navigateur d'Intégration en toi, dans ton instrument humain et qui enflamme inlassablement ton désir de se rappeler la réalité du Fragment Divin déposé en toi.

Étudiant : Comment puis-je reconnaître cette inspiration?

Enseignant : Ce n'est pas important de la reconnaître. Ce qui importe c'est de la ressentir et de l'accueillir, parce que c'est de cette façon que tu développes la confiance en soi et une connaissance de soi.

Étudiant : Existe-t-il des techniques pour sa réalisation?

Enseignant : Naturellement.

Étudiant : Quelles sont-elles?

Enseignant : Tu ne les as pas déjà inventées?

Étudiant : Je pensais que vous en connaissiez quelques-unes que vous pourriez me partager. Enseignant : Je connais les miennes. Je ne connais pas les tiennes.

Étudiant : Sont-elles différentes pour chacun?

Enseignant : Je ne sais pas.

Étudiant : Comment avez-vous créé vos propres techniques?

Enseignant : Si tu veux établir une relation avec une personne que tu veux connaître, quelles sont les choses que tu ferais?

Étudiant : Je l'inviterais pour une conversation autour d'un thé, ou possiblement je lui écrirais une lettre d'introduction décrivant mon intention de la rencontrer.

Enseignant : Et si elle ne répond pas?

Étudiant : Je supposerais qu'elle est probablement trop occupée ou plus vraisemblablement, qu'elle n'est pas intéressée à me rencontrer.

Enseignant : Alors voilà le problème.

Étudiant : Quoi?

Enseignant : L'instrument humain abandonne trop facilement lorsqu'il invite le Navigateur d'Intégration dans son monde.

Étudiant : Je pense que nous sommes tous sensibles au rejet.

Enseignant : Penses-tu qu'il soit possible d'être rejeté par les instruments divins de la Source?

Étudiant : Je n'y ai jamais pensé auparavant. Peut-être?

Enseignant : C'est impossible. Les instruments divins de la Source sont toujours éveillés aux êtres priant sincèrement, et ne rejettent jamais l'offre d'étendre leur présence à l'intérieur de l'instrument humain d'une entité qui désire l'ascension à la conscience. Cela est une loi immuable de l'univers.

Étudiant : Y a-t-il une meilleure façon d'étendre cette invitation que par la prière?

Enseignant : Ce ne sont pas vos mots qui seront entendus. Ce sont vos sentiments et la pureté de leur intention. Vous pouvez être ivre et jurez à voix haute, mais si vos profonds sentiments sont purs, sincères, humbles, et motivés par l'amour, votre invitation sera entendue. Dans le cas contraire, vous pouvez méditer pendant des journées entières, vous efforcer d'obtenir un caractère parfait et demander par un tranquille chuchotement d'un esprit clair, si vous êtes corrompu avec les intentions d'honneur et de fierté, votre invitation sera vraisemblablement déclinée.

Étudiant : Pourquoi le Navigateur d'Intégration ou tout autre instrument divin de la Source s'en intéresse?

Enseignant : Pourquoi t'intéresses-tu à ce que la nourriture que tu manges soit servie dans une assiette propre ou sale?

Étudiant : Je ne comprends pas la comparaison.

Enseignant : L'instrument humain est un vaisseau, un transporteur d'âme. Sur notre planète, il abrite l'instrument pur et parfait de la Source : le Navigateur d'Intégration. Si l'instrument humain est impur avec ses pensées matérialistes, ses intentions d'agrandissement, ou d'actions de haine, il fait en sorte que le transporteur d'âme est moins réceptif aux vibrations du Navigateur d'Intégration. Dans certains cas, si le Navigateur d'Intégration pénètre dans un tel vaisseau et qu'il offre ces capacités, elles se corrompent par leurs besoins égoïstes.

Étudiant : Ainsi le Navigateur d'Intégration ne veut pas que ses capacités soient contaminées par un transporteur d'âme impur?

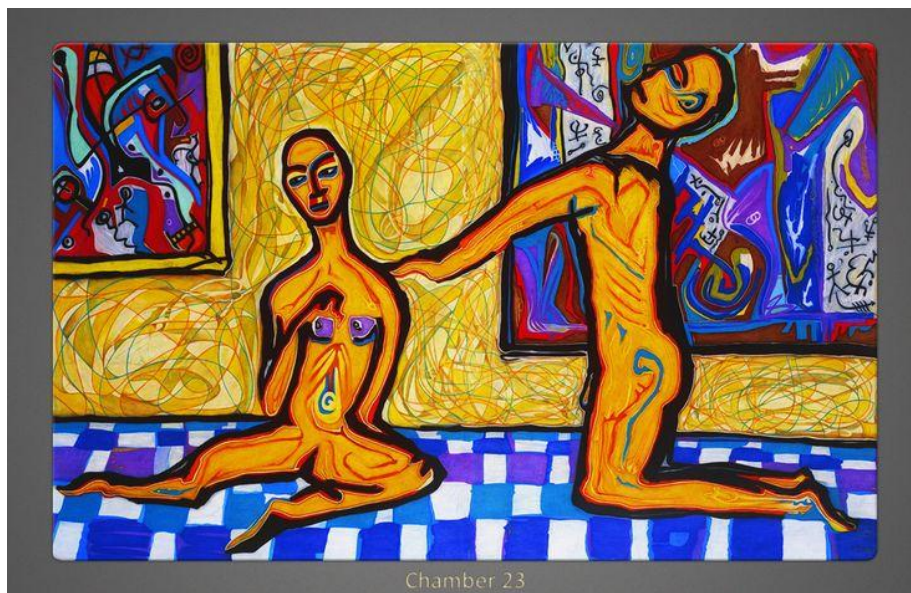
Enseignant : Ceci est partiellement vrai, mais il s'agit plutôt du Fragment Divin en toi qui choisit d'exposer ses énergies à un instrument humain qui l'invite à partager sa vision et sa compréhension. Une fois qu'il a été invité, il va surveiller la réponse de l'instrument humain face à sa présence. Si l'invitation est continuellement répétée, le Fragment Divin va se matérialiser en une conscience spirituelle infusant l'instrument humain à se diriger vers sa mission Terrestre.

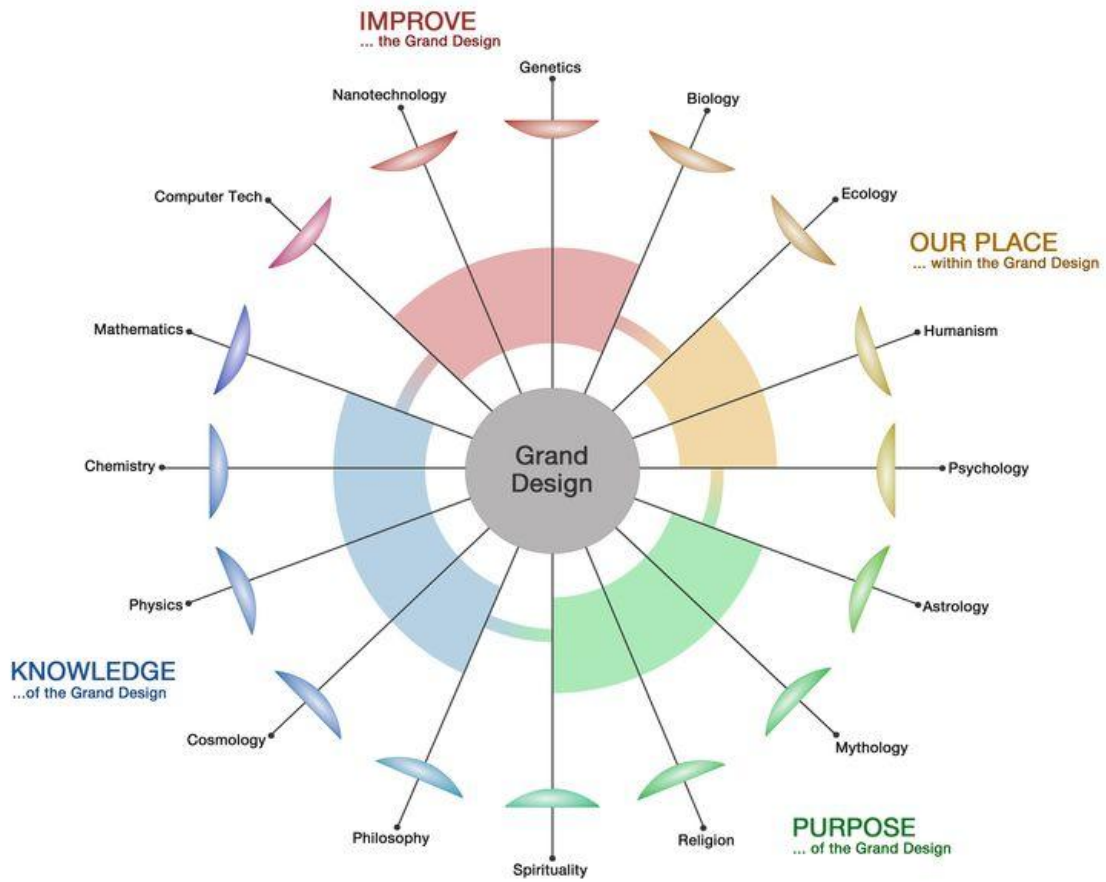
Étudiant : Il semble que le Fragment Divin prend le pouvoir. Est-ce bien cela?

Enseignant : Le Fragment Divin injecte la perspective divine dans l'instrument humain. Il permet au transporteur d'âme de devenir la vision de l'âme au service de la Source. Ainsi, l'instrument humain se transforme.

Étudiant : Je comprends. Je pense que j'ai besoin d'un peu de temps pour démêler tout cela. Merci d'avoir partagé votre vision et de m'aider à comprendre.

Enseignant : Tu es le bienvenu.





Discours 3

La nature du savoir

James, le créateur du matériel des Wingmakers, a traduit ce discours. Il est un des éléments significatifs dans les méthodes d'enseignement utilisées par les enseignants de l'Organisation Enseignante Lyricus, dont James est l'un des membres. Il est rendu disponible pour la première fois. Ce discours est un dialogue entre un enseignant et son élève, et il est consigné pour sa valeur instructive, ainsi, d'autres personnes peuvent les utiliser.

Étudiant : Existe-t-il une technique pour acquérir le savoir de Dieu?

Enseignant : De quel Dieu parles-tu?

Étudiant : La seule et unique source de tout.

Enseignant : Non.

Étudiant : Alors pourquoi certains semblent bénis par ce savoir de Dieu, tandis que d'autres semblent si ignorants de sa présence et de sa valeur? Sûrement que ceux qui sont éclairés ont découvert une technique pour acquérir leurs connaissances.

Enseignant : Il n'y a pas de techniques. C'est la grande erreur qui fut répandue dans l'univers des êtres sensibles. L'humanité persiste à croire qu'il existe une formule, un rituel ou un enseignant qui peuvent nous apporter l'éclaircissement – ou le savoir de Dieu.

Étudiant : S'il n'y a pas de techniques ou d'enseignants, alors pourquoi ceci existe-t-il? Pourquoi vous, mon enseignant, êtes-vous assis devant moi? Pourquoi y a-t-il des livres et des maîtres érudits dans cette organisation enseignante? Seriez-vous en train de me dire que ça ne sert à rien?

Enseignant : Lorsqu'il y a des questions, il y a des réponses qui n'attendent qu'à être entendus. Tout cela existe grâce aux questions de personnes comme toi. Si ces questions n'existaient pas, *ceci* n'existerait pas.

Étudiant : Mais à quoi cela sert-il si les réponses ne me rapprochent pas du savoir de Dieu.

Enseignant : Pourquoi la connaissance de destruction ne repose-t-elle pas entre les mains de tous au lieu de quelques-uns seulement?

Étudiant : Que voulez-vous dire?

Enseignant : Pourquoi les techniques de destruction de l'humanité – au niveau mondial – sont-elles si bien protégées?

Étudiant : Vous parlez des armes de destruction massives?

Enseignant : Oui.

Étudiant : Parce que, ces technologies sont si destructrices qu'elles doivent être gérées et contrôlées par des gouvernements responsables.

Enseignant : Pourquoi doivent-elles être contrôlées?

Étudiant : Si elles tombaient entre les mains de personnes souffrant d'une maladie mentale, elles pourraient les utiliser et tuer des milliers de personnes.

Enseignant : Est-ce que la connaissance de destruction massive est le contraire de la connaissance d'éclaircissement?
Étudiant : Je ne sais pas.

Enseignant : S'il t'était donné le pouvoir d'éclairer ou de détruire l'humanité, ne serais-tu pas la personne la plus puissante sur la terre?

Étudiant : Je ne puis imaginer comment je pourrais être plus puissant.

Enseignant : Comment choisirais-tu d'exercer ton pouvoir?

Étudiant : Je suppose que je devrais avoir plusieurs conseillers qui m'aideraient à prendre les meilleures décisions, de manière à construire une grande société qui serait hautement cultivée, ayant des citoyens instruits.

Enseignant : Et si vos citoyens réglementés se rebellaient? S'ils choisissaient d'être indépendant de votre pouvoir? Alors, que feriez-vous?

Étudiant : Mais si j'avais le pouvoir de les éclairer, pourquoi se rebelleraient-ils? Ils seraient éclairés, donc, ils choisiraient de vivre en harmonie.

Enseignant : Peut-être que certains ne voudraient pas être éclairés. Ils sauraient peut-être ce qui est bon pour leur développement et résisteraient à toutes intrusions externes, peu importe si c'est dans un but bienveillant et sage.

Étudiant : Alors je les laisserais faire à leur manière.

Enseignant : Même s'ils se tuaient entre eux et se comportaient de manière décadente?

Étudiant : J'essaierais de leur enseigner comment se comporter correctement, ainsi, ils apprendraient comment vivre harmonieusement.

Enseignant : Penses-tu qu'ils écouterait?

Étudiant : S'ils n'écoutaient pas, je séparerais les personnes bonnes et respectueuses des personnes conflictuelles et cruelles.

Enseignant : Je vois. Vos citoyens seraient divisés en deux groupes?

Étudiant : Ce serait la seule façon d'apporter l'harmonie à quelques-uns si ce n'est pas possible pour tous.

Enseignant : Et si les enfants des citoyens conflictuels et cruels désiraient vivre en harmonie, alors, qu'arriverait-il?

Étudiant : Ils n'auraient qu'à demander et ils pourraient rejoindre la société.

Enseignant : Ainsi les citoyens de votre société les accepteraient sans problème et leur confèreraient les mêmes bénéfices sociaux dont ils jouissent eux-mêmes?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Et s'ils ne voulaient pas?

Étudiants : Je devrais l'ordonner, faire des lois, je suppose. Mais si j'avais le pouvoir d'éclairer mes citoyens, ils pardonneraient sûrement les enfants des parents rebelles et ainsi ils pourraient rejoindre la société.

Enseignant : Que feriez-vous si l'un de ces nouveaux citoyens assassinait quelqu'un de votre société de gens éclairés?

Étudiant : Il serait chassé et puni.

Enseignant : Tu ne voudrais pas l'éclairer?

Étudiant : Je présume qu'il ne pourrait pas être éclairé.

Enseignant : Donc, ton pouvoir d'éclaircissement ne serait pas parfait.

Étudiant : Je suppose qu'il ne le serait pas.

Enseignant : Qu'arriverait-il si la société des citoyens décadents décidait de conquérir la société des citoyens éclairés?

Étudiant : Pourquoi voudraient-ils les attaquer sachant que j'ai le pouvoir de les anéantir?

Enseignant : Peut-être croiraient-ils que tu ne possèdes pas ce pouvoir, ou que si tu le possédais, que tu ne l'utiliserais jamais.

Étudiant : Nous devrions nous défendre, capturer les chefs de la société des citoyens décadents et les enfermer jusqu'à ce qu'ils aient changé leurs façons de penser et d'agir.

Enseignant : Alors ton pouvoir de destruction ne serait pas parfait lui non plus.

Étudiant : Pas dans le sens que je me l'imaginais.

Enseignant : Tu as sagement répondu à ces questions hypothétiques. Vois-tu comment le pouvoir complique tout?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Comprends-tu maintenant que les pouvoirs d'éclaircissement ou de destruction sont le genre de pouvoir que la plupart des gens confient à Dieu?

Étudiant : Oui.

Enseignant : Alors, c'est pourquoi je t'ai demandé de jouer le rôle hypothétique de Dieu.

Étudiant : Je comprends, mais comment cela répond-il à ma question concernant l'acquisition du savoir de Dieu?

Enseignant : Cela n'y répondra peut-être pas. Je voulais seulement que tu aies une vision momentanée de la perspective du Dieu imaginé par les humains.

Étudiant : Pourquoi?

Enseignant : Si tu veux connaître le savoir de Dieu, tu dois avoir une certaine perspective de la position de Dieu.

Étudiant : Je ne voulais pas dire que je désirais le savoir du Dieu que les humains ont créé. Enseignant : C'est la seule connaissance que tu peux obtenir.

Étudiant : Pourquoi ne puis-je pas obtenir le savoir du vrai Dieu, la Source? Pourquoi n'y a-t-il pas de technique dont je pourrais utiliser pour trouver et acquérir ce savoir?

Enseignant : Retournons à notre scénario hypothétique. Supposons que tu n'as simplement qu'à penser à ton pouvoir de destruction pour qu'il se manifeste. Si tu te fâchais contre quelqu'un, ton pouvoir de destruction serait active et ferait disparaître cette personne.

Étudiant : Cela fonctionnerait-il de la même façon pour l'éclaircissement? En d'autres termes, serais-je capable d'éclairer quelqu'un par une simple pensée?

Enseignant : Oui.

Étudiant : Soit.

Enseignant : Combien de fois par jour as-tu, pour quelqu'un, des pensées de colère ou d'éclaircissement?

Étudiant : Je ne sais pas. Dans mes bons jours, je n'ai pas de pensées de colère.

Enseignant : Dans un mauvais jour?

Étudiant : Peut-être trois ou quatre.

Enseignant : Chaque fois que tu aurais ces pensées, si tu étais fâché contre quelqu'un, ta colère ferait du mal à cette personne.

Étudiant : Alors si mes pensées sont remplies d'amour et de gentillesse envers cette personne, j'éclaircisse cette personne?

Enseignant : Précisément.

Étudiant : Alors, seulement avec mes pensées, je peux blesser ou aider quelqu'un?

Enseignant : Oui.

Étudiant : Est-ce que cela signifie que si j'avais le savoir de Dieu, j'aurais également la discipline du contrôle de mes pensées et de mes émotions?

Enseignant : Non.

Étudiant : Pourquoi?

Enseignant : Parce que votre réalité dominante est celle d'un être humain avec toutes ses faiblesses. Vous avez été conçus pour avoir des pensées et des émotions spontanées. Vous avez un instinct répondant au stimulus, et vous ne pouvez donc pas contrôler vos émotions ni vos pensées. Vous pouvez les réprimer, les ignorer, et même les supprimer, mais que pour un certain temps seulement.

Étudiant : C'est donc pour cela que je ne peux pas avoir le savoir de Dieu? Enseignant : Exactement.

Étudiant : Ainsi, tous les humains sont enfermés dans un monde de limitations parce qu'ils sont incapables de contrôler leurs impulsions, qu'elles soient mentales ou émotionnelles? Cela me semble injuste.

Enseignant : Peut-être, mais cette limitation est libératrice.

Étudiant : De quelle façon?

Enseignant : Connais-tu la volonté de la Source?

Étudiant : Non, mais je crois que j'ai une bonne idée de ce qui est et de ce qui n'est pas en alignement avec sa volonté.

Enseignant : Si tu sais vraiment ce qui est et ce qui n'est pas en alignement, alors, tu devrais savoir ce qu'est la volonté de la Source, n'est-ce pas?

Étudiant : Je veux dire que je connais la direction générale ou l'intention de la volonté de Dieu.

Enseignant : Mais pas les détails?

Étudiant : Exactement. Je sais que ce qui est imprègne d'amour et de lumière est en alignement avec la volonté de Dieu, et ce qui est imprègne de malveillance et de noirceur ne l'est pas. Mais il se pourrait que je ne puisse distinguer la différence entre les subtiles nuances de lumière et d'ombre.

Enseignant : Je vois. Et comment es-tu arrivé à cette conclusion?

Étudiant : C'est ce qu'on m'a dit.

Enseignant : Et qui t'a dit cela?

Étudiant : Mes professeurs, les livres que j'ai lus. Tout le monde croit en cela, n'est-ce pas?

Enseignant : Parce qu'on t'a dit que la volonté de Dieu peut être connue, tu crois que tu peux juger qu'un acte d'amour est en alignement et qu'un acte malveillant ne l'est pas?

Étudiant : Fondamentalement, oui.

Enseignant : Que penserais-tu si je te dis que de comprendre la volonté de Dieu est comparable à la possession du savoir de Dieu?

Étudiant : Je ne suis pas certain de vous comprendre.

Enseignant : Que penses-tu que je veuille dire? Fait un effort, exprime tes pensées, peu importe si elles apparaissent embrouillées. Quelques fois, le brouillard se dissipe lorsque nous luttons suffisamment.

Étudiant : J'ai l'impression que vous suggérez que si je comprends ce que le créateur attend de sa création, je comprendrai également une composante clé du savoir de Dieu. En d'autres termes, pour obtenir le savoir de Dieu, je dois savoir ce que Dieu attend de moi, ce qu'il désire que je devienne.

Enseignant : Et que penses-tu que Dieu désire que tu deviennes?

Étudiant : Libère.

Enseignant : De la limitation?

Étudiant : Oui. Exactement.

Enseignant : La Source désire que tu vives sans limitation, mais a créé un transporteur d'âme et une mise en scène pour ce transporteur d'âme afin qu'il y vive la limitation. Pourquoi penses-tu que c'est la volonté de Dieu que tu te débarrasses de tes limitations?

Étudiant : Parce que si je n'ai pas de limitations, je suis libère des contraintes qui réduisent ma croissance spirituelle.

Enseignant : Et que feras-tu alors, lorsque tu seras libère de toutes ces limitations?

Étudiant : Je ne sais pas exactement, mais je sentirai une béatitude comparable à ce que Bouddha a appelé le Nirvana, libère du désir.

Enseignant : Pourquoi votre Créateur vous aurait-il créé, mis dans un transporteur d'âme rattache à une réalité limitative, construit une école universelle élaborée et ensuite charge une profusion d'instructeurs de vous instruire? Croyez-vous que Dieu ait créé tout cela simplement pour que vous puissiez atteindre le Nirvana et être en béatitude permanente?

Étudiant : Je ne sais pas. C'est un aspect de ce que j'essaie de comprendre. Enseignant : En es-tu certain?

Étudiant : Et bien, c'est certainement une des choses que j'essaie de comprendre. Enseignant : Si tu essaies de comprendre ceci, alors réponds à ma question.

Étudiant : Mais je ne connais pas la réponse.

Enseignant : Essaie de t'exprimer du mieux que tu peux.

Étudiant : J'avoue que ça n'a pas de sens que Dieu m'ait instruit de manière universelle et me laisse simplement en jouir, mais je ne sais pas ce que je pourrais faire d'autre. Personne ne connaît clairement le sens.

Enseignant : Le sens se trouve en étant au service d'un plan. Le plan est le déploiement collectif des âmes pour réaliser la nature singulière de l'universalité selon un processus non divisé. Le mouvement s'effectue à partir de nos voisins, puis s'ajoute par la suite, les villes, les états ou provinces, les nations, les continents, les hémisphères, les planètes, les systèmes solaires, les galaxies, les univers locaux, les supers univers jusqu'au Grand Multivers – la structure englobant tout de notre unité collective. Et de chaque étape, émerge un état d'être supérieur, illustrant plus et plus la présence de notre perception collective de ce qui est le mieux pour le parcours évolutif, prépare par la Source, pour le Grand Multivers.

Étudiant : C'est donc cela la raison? Simplement d'être capable de retenir la perspective de ce qui est le mieux pour le Grand Multivers? Comment aurais-je pu savoir cela?

Enseignant : Tu n'aurais pu le savoir.

Étudiant : Encore une fois, mon ignorance me frustre. Cela semble être la norme au niveau spirituel.

Enseignant : C'est seulement parce que tu vois le processus non divisé jusqu'à sa finalité, souhaitant ramener cette finalité dans ta réalité du moment présent. Ta patience est dépassée par ta vision de ce devenir.

Étudiant : Je sais, mais que puis-je faire?

Enseignant : Définir les connaissances requises pour accomplir chaque étape de ton processus. Ne prétend pas avoir besoin du savoir de Dieu avant d'avoir le savoir de ton monde terrestre ou de ton instrument humain. Encadre ta connaissance dans ton contexte humain.

Étudiant : Comment puis-je faire?

Enseignant : Vous êtes constitué un corps physique ayant de complexes impulsions émotives et de nombreux instincts; vous êtes également conçus avec un système nerveux et un système collecteur d'informations qui alimentent votre conscience et votre cerveau. D'ailleurs, vous êtes une collectivité de conscience qui traverse toutes vos espèces et vos époques. Ces éléments sont inclus dans votre instrument humain. Comme la plupart des chercheurs, vous essayez de comprendre la mystérieuse matière de votre esprit intérieur – le Navigateur d'Intégration – avant de connaître votre instrument humain. Encore plus, vous essayez de comprendre le Créateur et supporteur du Navigateur d'Intégration avant de connaître votre esprit intérieur. Intuitivement vous avez découvert le processus non divisé parce qu'il fait partie de vous, mais si vous étendez vos recherches de compréhension, c'est parce que vous cherchez à connaître les étoiles avant de connaître votre planète. Et comme je te l'ai demandé, à quoi servent les connaissances des étoiles si tu ne comprends pas ta propre planète?

Étudiant : Vous me dites que je dois apprendre à connaître mon corps et mon esprit avant d'étudier mon âme?

Enseignant : Non, ce que je te dis c'est que le savoir de Dieu, que tu recherches, est contenu dans chaque étape du processus non divisé. Ce n'est pas la réalisation instantanée d'une expérience révélatrice insaisissable à la fin de votre voyage. Ce savoir se découvre peu à peu pendant toute la durée du trajet.

Étudiant : Je comprends le concept. J'ai déjà entendu cela plusieurs fois, mais je détecte que vous faites une distinction ici.

Enseignant : Peut-être. Je recommande seulement que vous deviez comprendre le transporteur d'âme avant de chercher à comprendre l'âme, et que vous deviez comprendre l'âme avant de chercher à comprendre son Créateur. Car si vous concentrez votre énergie à comprendre le Créateur, vous ne le comprendrez que partiellement, et cette compréhension partielle déformera votre compréhension du transporteur d'âme ainsi que l'âme elle-même.

Étudiant : Mais comment vais-je savoir si ma compréhension du transporteur d'âme est adéquate afin que je puisse ensuite débiter la compréhension de mon âme?

Enseignant : L'instrument humain est un merveilleux composé de connexions miraculeuses entre les mondes physique et subtil. Lorsque tu comprendras ces connexions, elles te guideront à la compréhension de ton âme.

Étudiant : Alors ce que je devrais réellement vous demander est comment puis-je acquérir la connaissance de ces connexions? N'est-ce pas?

Enseignant : Oui.

Étudiant : Alors comment faire? Est-ce que les chakras sont les clés?

Enseignant : Beaucoup de choses ont été dites et écrites à propos des centres énergétiques révélés dans l'instrument humain, mais ces centres énergétiques ne sont pas les connexions entre les mondes physique et subtil. Le cœur fantôme est ce qui relie ensemble le corps physique et les corps subtils.

Étudiant : De quoi se compose-t-il?

Enseignant : Le cœur fantôme n'a pas de forme matérielle. Il est comme l'ombre de la conscience de l'âme qui peut se mouvoir entre les royaumes de l'instrument humain.

Étudiant : Ainsi il peut opérer de manière similaire à l'intérieur de l'intellect et du corps?

Enseignant : Le cœur fantôme est la conscience se déplaçant entre le corps, les émotions, l'intellect et la mémoire génétique à une vitesse plus grande que la lumière. C'est un point de conscience qui distribue à l'âme les expériences de l'instrument humain.

Étudiant : Est-ce qu'il embellit les expériences ou les rapporte telles qu'elles sont?

Enseignant : Il rapporte tout en des termes extraordinaires.

Étudiant : Que voulez-vous dire?

Enseignant : Même lors des moments calmes de votre vie, lorsque vous admirez un paysage ou lisez un livre, le cœur fantôme enregistre une multitude d'expériences, et chaque détail, aussi infime qu'il soit, est enregistré et transmis à l'âme. Le cœur fantôme est la super conscience de l'instrument humain. Il est séparé de l'âme, et il est considéré comme l'émissaire de l'âme pour le monde physique dans lequel l'instrument humain interagit.

C'est à travers cette conscience que l'âme expérimente le monde physique des limitations et de la séparation, attirant ces expériences vers elle, l'aidant à construire son appréciation pour le Grand Multivers, qui est le revêtement de la Source.

Étudiant : Pourquoi n'ai-je jamais entendu parler de cela avant?

Enseignant : Qui aurait pu te le dire?

Étudiant : Vous.

Enseignant : Je viens de te le dire, tu n'écoutais pas?

Étudiant : Oui, mais je suis votre étudiant depuis deux ans et c'est la première fois que j'entends parler du cœur fantôme. Pourquoi?

Enseignant : Nous enseignons par associations et métaphores. Tu as déjà entendu parler du cœur fantôme, mais n'avais jamais entendu son nom. Et maintenant que tu connais son nom, une image plus claire de sa conception et de son objectif se cristallise dans ton esprit.

Étudiant : Mais ça m'a pris deux ans avant d'apprendre son nom.

Enseignant : Certain prennent 2 heures, d'autres une vie. Cela dépend des gens et comment ils trouvent leurs réponses. Tu a vu l'inconnu avant de voir ce qui doit être connu dans ta vie présente – là où ta conscience réside actuellement.

Étudiant : Bon, nous avons établi que je suis un rêveur.

Enseignant : Il n'y a rien de mauvais à rechercher l'inconnu. Je n'affirme pas que tu aies perdu ton temps dans la poursuite d'un rêve.

Étudiant : Il semble bien que je dois prendre plus de temps afin de comprendre ce cœur fantôme. Que me recommanderiez-vous d'apprendre à ce sujet?

Enseignant : Apprends tout ce que tu peux sur le corps humain, les émotions et l'intellect. Concentre-toi sur cette étude pendant un certain temps – peut-être une année ou deux, dépendamment de ta disponibilité. Pendant cette étude, prends note des caractéristiques de l'instrument humain qui te sembleront connectées ou exceptionnelles. Par exemple, les informations dominantes dans le cerveau sont celles qui sont perçues par les yeux. Alors, pourquoi les yeux ne dominent-ils pas la conscience? Au fur et à mesure, organise les connexions et phénomènes exceptionnels. Commence à définir les structures de l'instrument humain comme si tu produisais un schéma des interactions entre le corps, les émotions, l'intellect et la mémoire génétique. Souviens-toi que le cœur fantôme est l'ombre de l'âme et qu'il opère entre les différentes facettes de l'instrument humain. C'est le premier récepteur et transmetteur des expériences vécues par l'instrument humain d'une individualité spécifique. Il est la continuité du processus non divisé dans le monde matériel, tandis que l'âme est la continuité du processus non divisé dans les mondes immatériels.

Étudiant : Et à propos du Navigateur d'Intégration?

Enseignant : Il est le raccord de continuité entre ces deux mondes. Le Navigateur d'Intégration est le lien entre les mondes temporel et intemporel. Il est le fusionnement de l'âme et du cœur fantôme, intégrant ce vaste entreposage d'expériences, en les rendant cohérentes afin qu'elles deviennent une force transformatrice.

Étudiant : Cela me prendra-t-il beaucoup de temps avant de me faire une idée et ensuite comprendre ces connexions?

Enseignant : Ça te prendra une vie si tu es chanceux. Cependant, si tu te places sur le chemin de la Source sans avoir préalablement compris les structures fondamentales dans lesquelles ton âme opère, tu poursuivras un mirage. Dieu apparaîtra et disparaîtra, et le doute surviendra à chaque fois qu'un nouvel élément croisera ton chemin. Tout te semblera impermanent, même le visage de Dieu.

Étudiant : Il y a quelques instants, vous avez dit que le Navigateur d'Intégration utilisait les expériences du transporteur d'âme et l'âme comme force transformatrice. La transformation de qui et dans quel but?

Enseignant : La transformation de la personnalité individuelle – la partie divine qui réside dans les mondes temporel et intemporel, qui est dévouée au Grand Plan et qui contient toutes les formes, les personnalités et les opinions. Cette personnalité est l'identité qui supporte le changement de formes et l'agitation continue du temps afin de devenir une extension consciente du Grand Plan. Le but de cette transformation est d'explorer le Grand Multivers en étant les émissaires de la Source, créant ainsi de nouvelles opportunités pour l'expansion et l'évolution continues du Grand Plan.

Étudiant : Je devine que vous m'avez intentionnellement donné une réponse abstraite de façon à ce que je me souviens de la direction à suivre.

Enseignant : Je ne t'ai donné que ce qui est disponible. Les mots eux-mêmes sont des abstractions, n'est-ce pas ?

Étudiant : Si ça ne vous dérange pas, je voudrais retourner à ma tâche : étudier l'instrument humain. Existe-t-il un modèle que je peux utiliser pour fin de comparaison avec mon étude ?

Enseignant : Il y a sûrement certaines personnes qui partageraient avec joie leurs recherches et leurs trouvailles. Je t'encourage à collaborer avec tes confrères étudiants. C'est une pratique très utile.

Étudiant : Vous avez parlé de connexions dans l'instrument humain ainsi que de phénomènes exceptionnels. Pourriez-vous élaborer à ce sujet ?

Enseignant : Les connexions de l'instrument humain sont les fils du tissu dont est fabriqué le cœur fantôme. Ces fils s'entrelacent pour former le chemin entre le corps physique, les émotions, l'intellect et la mémoire génétique. À l'intérieur de chacune de ces composantes existent des sous-couches, comme la peau du corps humain est différente du système nerveux, lequel est lui aussi différent du système squelettique. Le corps est ainsi composé de plusieurs couches et composantes qui totalisent la structure entière. Il en est ainsi pour les émotions, l'intellect et la mémoire génétique. Les connexions entre ces couches de l'instrument humain, lesquelles sont au nombre de vingt-quatre systèmes primaires, proviennent du Navigateur d'Intégration. En d'autres termes, ces fils ont un terrain commun et touchent en spirale, chacun des vingt-quatre systèmes primaires, les reliant ensemble en un système holistique.

Étudiant : Quels sont les vingt-quatre systèmes ? Est-ce que je les connais ?

Enseignant : Ce n'est pas important de les connaître individuellement. Certains n'ont pas encore été découverts dans le monde spatio-temporel. Je ne mentionne le nombre que pour te démontrer la profondeur de l'instrument humain et son impeccable et miraculeuse structure.

Étudiant : Pourquoi est-ce si important ?

Enseignant : Plusieurs cultures considèrent le corps humain vulnérable et fragile. Ils le considèrent défectueux et imparfait parce qu'il se dégénère en vieillissant et devient apte aux maladies. Dans certaines régions, il est reconnu comme n'étant rien d'autre qu'un objet animé éprouvant des sensations de plaisir et de douleur. Le regard inférieur est maintenu envers lui, même par ceux qui sentent un impératif spirituel. Ils le voient comme un soi inférieur ou amoindri.

Étudiant : Mais c'est le soi inférieur, n'est-ce pas ?

Enseignant : Il est le réceptacle de l'âme transcendante. Lorsque tu vois un réceptacle de beauté, te demandes-tu ce qu'il y a à l'intérieur ?

Étudiant : Je suppose que lorsque je vois un réceptacle de beauté – comme une œuvre d'art – j'apprécie sa beauté et pas nécessairement son utilité.

Enseignant : Il n'a pas besoin d'être utile puisqu'il est beau, n'est-ce pas ?

Étudiant : Exactement.

Enseignant : C'est la même chose pour l'instrument humain. C'est une si belle création. Si belle que beaucoup croient qu'elle est vide. Son objectif est à l'intérieur de l'instrument humain. Peu de personnes voient les vingt-quatre systèmes, ils ne perçoivent que les cinq systèmes dominants ; la peau, les muscles, les os, les émotions et l'intellect.

Étudiant : Pourquoi ? Pourquoi nous ne voyons simplement que ces cinq systèmes et non pas les vingt-quatre ?

Enseignant : Votre endoctrinement éducationnel et social vous permet seulement la perception de ces cinq systèmes et vous ne pouvez donc ainsi apprécier et comprendre les dix-neuf autres systèmes. Dans la plupart des cas, ces systèmes requièrent plus de vigilance et de persistance pour pouvoir les comprendre et les apprécier.

Étudiant : Alors comment puis-je faire pour apprendre les autres dimensions de l'instrument humain ?

Enseignant : Étudier l'instrument humain. Étudie le corps, les émotions, l'intellect et la mémoire génétique. Tu apprendras à comprendre ce qu'est réellement ce réceptacle sacré : l'explorateur, bien que temporaire, le véhicule de votre profonde et immortelle conscience dans les mondes spatio-temporels.

Étudiant : Mais si vous me donniez des informations à propos des 24 systèmes, est-ce que ça aiderait dans mes études.

Enseignant : Peut-être, mais ce n'est pas nécessaire de comprendre intellectuellement tous les niveaux. Encore une fois, tu essaies de comprendre l'escalier au complet avant d'avoir compris les premières marches. C'est la fonction du temps de faire en sorte que l'escalier devienne compréhensible, étape par étape, et non pas en une unique révélation.

Étudiant : Je comprends.

Enseignant : J'ai éclairé le chemin universel. Maintenant, dis-moi ce que tu as appris.

Étudiant : Bien. Je vais faire de mon mieux. Le cœur fantôme relie les vingt-quatre niveaux de l'instrument humain et il est la conscience observatrice des mondes spatio-temporels de l'âme humaine. Le cœur fantôme a de multiples fils, à défaut d'une meilleure description, qui entrelacent ensemble, ces vingt-quatre niveaux. Il utilise ces fils comme passage pour se mouvoir – sous forme de conscience – d'un niveau à un autre, à des vitesses quantiques. Il transfère ensuite ces informations expérimentales à l'âme, laquelle les traite alors de manière à faire évoluer sa compréhension du comment s'aligner avec le Grand Plan, et ainsi, apporter graduellement la lumière aux aspects ténébreux du grand Multivers.

Enseignant : Prends une grande respiration. Tu as bien écouté.

Étudiant : Est-ce que j'ai bien compris?

Enseignant : Est-ce important d'avoir compris ou d'apprendre?

Étudiant : Y a-t-il une différence?

Enseignant : Les deux peuvent complètement s'opposer.

Étudiant : Je suis intéressé à apprendre et à comprendre.

Enseignant : Tu m'as demandé au début, s'il existait une technique pour acquérir le savoir de Dieu. T'en souviens-tu?

Étudiant : Oui.

Enseignant : As-tu découvert la réponse?

Étudiant : Non. Je ne crois pas qu'il y ait une réponse.

Enseignant : Peut-être qu'il y a une réponse, mais elle est différente pour chaque être humain. Chaque être se rapproche de son créateur d'une manière unique, qui n'a jamais été expérimentée. Si tu rassemblais le vaste réservoir de tes expériences des mondes spatio-temporels, penses-tu qu'elles aient déjà été copiées?

Étudiant : Je ne sais pas. Je n'y ai jamais pensé avant. Peut-être fondamentalement.

Enseignant : Seulement si tu simplifies grossièrement, tu verras certaines similitudes dans les chemins parcourus par les âmes ascendantes vers le royaume de leur Créateur. La vérité est que nous sommes tous uniques comme l'est chaque planète dans le Grand Univers, et c'est justement cette unicité qui empêche une technique universelle d'émerger et de devenir la pilule magique de l'éclaircissement.

Étudiant : Je comprends. Est-ce que cela fut conçu ainsi intentionnellement? Enseignant : Oui.

Étudiant : Je suppose que la vraie question serait quelles connaissances sont requises pour pouvoir construire mes propres techniques afin d'acquérir l'éclaircissement de mon propre soi multicouches?

Enseignant : Tu es sur la bonne voie si tu te pratiques chaque jour à faire cette démarche, et si tu te sens comme un aimant, attirant cette connaissance dans ta vie à travers chaque facette de tes expériences.

Étudiant : Est-ce que ça m'aide si je crois que le cœur fantôme est présent en moi et qu'il absorbe ces connaissances même si j'en suis inconscient?

Enseignant : Oui et c'est ce qu'il fait.

Étudiant : Je vous en suis reconnaissant...

Enseignant : Tu es toujours le bienvenu.

Lyricus™

the first ten years



Wings n°1: les 3 premiers interviews de Neruda & Sarah...
<http://ed-kuruchetra.over-blog.com/2014/08/n-55-wingmakers-1.html>

Wings n°2 : Flèche antique, Art de l'Authentique et Cosmogonie de Lyricus...
<http://ed-kuruchetra.over-blog.com/2014/08/n-56-wingmakers-2.html>

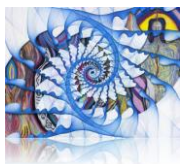
Wings n°3 : Philosophie, Glossaire et vertus du Coeur...
<http://ed-kuruchetra.over-blog.com/2014/08/n-57-wingmakers-3.html>

Wings n°4 : James Mahu, l'interprète de Lyricus réponds...
<http://ed-kuruchetra.over-blog.com/2014/08/n-58-wingmakers-4.html>



<https://www.wingmakers.com>

<http://www.pearltrees.com/j1p/le-souverain-integral/id4289729#item70512530>
<http://www.pinterest.com/jamesmahu/e-papers-of-wingmakers/>
<http://www.pinterest.com/jamesmahu/>



<http://ed-kuruchetra.over-blog.com/>

« Unis par Équité... A la Source ! »

ed.kuruchetra@yahoo.fr

