

## Groupe LAR 31/10/2014 (texte limité à 3500 caractères espaces compris)

L'issue du scrutin municipal ne devait être qu'une formalité selon P.PRAT. Il n'en a rien été. 204 voix séparent les deux listes sur les 3072 votants. Notre liste gagne 10% par rapport à 2008, c'est énorme et inédit. C'est la preuve que la politique menée par cette «majorité» est rejetée même si elle passe encore une fois grâce aux nombreux nouveaux arrivants qui privilégient toujours le Maire en place.

Le vote du budget les jours suivants a permis d'en savoir plus sur la nouvelle équipe conduite par P. PECOUT. Il s'est contenté de lire, mot pour mot, la note rédigée par les services municipaux et n'a pas répondu aux interrogations de notre groupe. C'est encore P.PRAT qui a monopolisé la parole, sans répondre aux demandes, mais pour poser ses questions et éviter que P.PECOUT ne soit en difficulté. Le nouveau Maire incapable de diriger la séance a laissé son prédécesseur pourrir le débat jusqu'à son terme pendant que certains conseillers de la majorité glissaient de leur siège, tapotaient sur leur smartphone, se levaient pour discuter avec leurs collègues sans que personne n'intervienne. Autre signe inquiétant, le 1<sup>er</sup> adjoint agresse systématiquement et se félicite de le faire micro coupé pour éviter d'être enregistré, sans observation du premier édile. Il y a un très grand contraste avec Mme SOUCHON qui avait élevé cette fonction à un niveau qu'elle n'est pas prête de retrouver.

On retiendra qu'il n'y a toujours pas d'économie prévue pour éponger la dette encore très élevée, anticiper les difficultés financières à venir avec la baisse des dotations aux collectivités, réaliser la réforme scolaire, etc. Et, comment financer toutes les promesses d'embauches faites pendant la campagne électorale ?

Le ton est donné. Il n'y aura pas de changement pour ce nouveau mandat et pas plus de cohérence voire encore moins dans les décisions au grand dam des habitants de notre commune. Une forte augmentation des taxes est attendue, probablement dès 2015.

Autre sujet, la réforme des rythmes scolaires a été mise en place par le groupe majoritaire sans y associer notre groupe, l'excluant de toutes discussions. M.PECOUT ne l'explique pas et M.BORDARY dit : «nous n'avons pas jugé utile de réunir la commission municipale des écoles». A la question : «Alors selon vous, pour quels sujets doit-on la réunir?» Pas de réponse.

Par ailleurs, tout le monde a remarqué que le parking devant la maison Pascal est fermé. Vendu 90€ le m<sup>2</sup> en plein centre-ville pour 750 m<sup>2</sup>. Quel bon prix ! Quel est l'intérêt pour la commune qui n'a plus de stationnements pour les boulistes et les autres usagers de la salle Félix Devaux? Là non plus, pas de réponse.

Enfin, la révision simplifiée du PLU, secteur Canet et Cordier, votée contre l'avis du commissaire enquêteur, sans modifier le projet initial, confirme que la stratégie du PLU n'est pas maîtrisée par les élus mais par un sous-traitant. Pire, M. le Maire a confirmé devant les riverains, qu'il n'y a pas eu de concertation publique. Il a pourtant présenté en juin le bilan d'une prétendue concertation d'un an sans opposition au projet. Etonnant quand on sait que l'enquête publique qui n'a duré qu'un mois, cet été, a enregistré 57 commentaires. Ce projet est donc passé en force, sans prendre en compte un seul commentaire parfaitement étayé des habitants et du commissaire-enquêteur. N'est-ce pas vous M. PECOUT qui disait vouloir agir en faveur d'une démocratie participative?