

jolek

Inviato il [27/05/2012 alle 22:01](#)

gentile michele, concordo con moltissimi dei suoi punti. molti di questi temi, molte di queste riflessioni, molte di queste analisi (quasi tutte) noi ex meetuppers le avevamo già fatte da tempo. il chi, il cosa e il come era chiaro. che il meetup sia nato come prova per un movimento annunciato nella postfazione del libro “regime” di travaglio era chiaro, che i meetup principali (roma, torino, milano, napoli e bologna) fossero pilotati dalla casaleggio attraverso uomini non dichiarati era chiaro oramai a tutti.

la domanda che continuo a farmi è “perché”.

soldi? casaleggio vuole riprendersi la telecom? l’italia deve dichiarare default? instaurare una prima forma di democrazia diretta (come nel video “gaia”)?

mi sembra troppo poco. c’è qualcosa di piu’. ma non riesco a capire cosa.

complimenti per la pazienza dell’analisi. io è dal 2005 che continuo a pormi queste domande. e purtroppo avevo previsto cosa sarebbe successo. il prossimo passo è grillo in parlamento. e a chi dice che grillo non è candidabile, ricordo che il presidente del consiglio puo’ essere una figura esterna nominata dal capo dello stato. il motivo per cui a grillo non piace napolitano...

Anche io credo ci sia altro – e anche grazie al contributo di molti sto raccogliendo molto materiale.

stefano aragona

Inviato il [27/05/2012 alle 23:43](#)

interessante e, come dici tu nel link dei commenti, l’unica soluzione è informarsi e IN-FORMARE, ciao, stefano, Roma

Io non pretendo di avere ragione.

Ho solo messo insieme del materiale – tutto verificato – e cercato di dare un minimo di ordine.

Ognuno si fa una propria opinione e idea.

E chi ritiene di approfondire lo può fare.

Chi ritiene necessaria altra verifica e documentazione la può “chiedere”.

STEFANO

Inviato il [28/05/2012 alle 01:26](#)

Chi ci guadagna in tutto questo?

I clienti della Casaleggio.

Quelle multinazionali che hanno tutto l’interesse a che una moneta si svaluti, che un’altra si rafforzi, anche grazie ad una incertezza o inaffidabilità politica. si perché l’incertezza e l’inaffidabilità politica l’hanno portata grillo il suo blog e casaleggio vero. e poi diventare ricchi lavorando fino a prova contraria non e’ reato.

Grillo alle volte ha citato Stiglitz – ti consiglio di leggere il capitolo su “l’informazione imperfetta” nel suo testo di macroeconomia.

Concordo sulle radici profonde della nostra debolezza strutturale – ne parlo in numerosissimi articoli che trovi sempre sul mio blog.

Quanto al “diventare ricchi lavorando”... e chi lo nega... anzi... sempre auspicabile, essendo un beneficio per il singolo ed anche per la collettività.

Giocare “pulito” è altro discorso – e sarebbe anche auspicabile.

Anche Berlusconi (senza paragonarlo a Grillo) “è diventato ricco lavorando” – il metodo però conta!

Francesco

Inviato il [28/05/2012 alle 02:17](#)

Grazie ottimo articolo!!!

dantès

Inviato il [28/05/2012 alle 17:03](#)

Gentile Michele

prendo spunto dai commenti inviatili dai probabili influencer per farle i complimenti proprio per aver “detto poco” ed essersi limitato per lo più a mostrare dei fatti, senza trarne troppe conclusioni. Ovvero per aver seguito lo spirito di Borsellino: non è necessario avere a disposizione una sentenza per farsi un’opinione, basta essere a conoscenza dei fatti. Un documento del genere, redatto con tale spirito, è un utile strumento per chiunque (anche per aderenti al M5S sospetto); se viceversa lei avesse commentato più di quanto ha fatto, tale utilità generale sarebbe stata inquinata dal possibile disaccordo sul punto di vista. Mi associo però a chi le consiglia (visto che ha intenzione di aggiornare il documento) di porre più attenzione ai problemi di sintassi e agli errori di battitura che rischiano di rendere poco fluida la lettura.

Un personale commento sul merito: la mia unica speranza è che la voglia di molti aderenti al M5S di fare politica istituzionale, ma di fare al contempo una genuina politica di alternativa, riesca ad emanciparsi dall’influenza di Beppe Grillo, l’influenza del quale è – e, da quanto emerge dal suo documento, non può che essere – deleteria per i contenuti e le idee del movimento e quindi in grado di cancellare quelle potenzialità che mi sembra possano esistere tra i militanti.

Cordiali saluti

Stefano

Grazie Stefano, commento ringraziandoti per aver colto due cose importanti.

L’accostamento e il senso della frase di Borsellino che ho citato e il tentativo di essere “asciutto nel commento”.

Il mio intento era e resta dare dei “documenti” e degli spunti di riflessione.

Poi ciascuno si fa la sua idea ed eventualmente se ritiene e là dove ritiene approfondisce.

Apprezzo chi fa “movimento” e con passione porta avanti delle istanze.

Movimento tanto più forte e autentico se libero da un certo tipo di ingerenza o di “sospetto”.

**Seguono qui due commenti che hanno avuto un prosieguo via mail.
riporto la discussione – esattamente come se fosse avvenuta sul blog.**

Monica

Inviato il [28/05/2012 alle 18:09](#)

Ma prima di scrivere sei andato a fare qualche intervista? Sei andato a documentarti a vedere coi tuoi occhi certe situazioni? Non mi pare, dici di averlo fatto...è quello che vuoi far credere.

Dici di aver raccolto tanti tasselli per cosa? Per fare delle allusioni? "MMh. ..si mi pare anche a me che ci sia qualcosa di strano...ah ..si si, l'hai notato anche tu..."

Sembri una vecchia pettegola che sta a guardare alla finestra del paese.

ho letto il tuo commento...

interessante...

solo un punto - mi dici cortesemente dove ho mentito e dove avrei detto qualcosa di falso?

a me pare che quella che fa illazioni sia tu... che "affermi" che non avrei parlato con nessuno e che non mi sarei documentato...

ma non mi dici un solo punto concreto in cui avrei affermato un fatto concretamente falso....

Io non dico che tu dici cose false, dici quello che pensi, da osservatore e va bene.

Sostieni che Grillo abbia rapporti con la mafia, ma non capisco sulla base di cosa?... di messaggi internet di persone inesistenti?

Paragoni il suo modo di comunicare (internet) ai bombardamenti mediatici di Berlusconi...Trovo assurdo e superficiale mettere vicino questi due personaggi!

Ti fermi a osservare il fenomeno internet mentre sarebbe

interessante vedere cosa accade davvero tra le fila di chi va a raccogliere le firme,

di chi si riunisce, di questi giovani insomma che portano avanti il movimento, che non è fatto solo di internet.

Vorrei capire...tutto qua.

a parte il fatto che uno che "vuole capire" fa domande non affermazioni - come hai fatto tu nel commento.

gentilmente, dove sostengo esattamente che grillo ha rapporti con la mafia? mi detto né sostenuto...

[se ti riferisci alla citazione di borsellino... hai letto decisamente male!]

un lungo capitolo è dedicato a chi sono gli "influencer" ed è anche molto ben documentato - secondo me...

dove paragonerei Grillo a Berlusconi? non mi risulta, ma manco lontanamente...

la mia ricerca è esattamente su internet e sulla comunicazione - del movimento, ovunque ne parlo, ne parlo solo bene...

...una cosa che però non credo giovi, a nessuno del movimento, è questo arroccarsi sulla torre a difesa contro tutto e tutti, quasi acriticamente...

Per favore però quando c'è un link metti il sottolineato.

Solo ora vedo il link dietro la scritta: [chi c'è dietro Grillo](#)

Ok allora l'articolo è completo...scusa ma ho interpretato male questo passaggio...

Apprezzo il pdf. Chiedo venia ma proprio non lo avevo visto.

Mi spieghi cosa vuoi dire con questa frase:

"Dare risposta seria e decisa a tutto questo è il vero antidoto politico ai vari Grillo e ai tanti che si cimentano a stare populisticamente dietro ai Grillo di turno.

Grazie per avermi risposto.

**che tanto amo il movimento e i movimenti
che chiedono risposte semplici e autentiche
a problemi reali e concreti**

**quanto non mi piace la manipolazione
chi "cavalca l'onda" stando dietro le quinte
e orientando a seconda degli orientamenti...**

**la comunicazione di massa via web.... è roba delicata e pericolosa....
e da questa tutti dobbiamo stare attenti e aprire gli occhi sempre...
comunque - oltre questo materiale - ovviamente - c'è molto altro...**

Ok!

Ora, pensi di togliere il mio commento oppure devo rispondere, fare pubbliche scuse e dire che non mi ero accorta del collegamento al PDF?

**no - come ho scritto nell'articolo - e come ho dimostrato con il mio
primo commento
sintetizzo e rispondo a tutti i commenti che arrivano - senza tagliare
e censurare nulla e nessuno
e così farò anche in questo caso....**

Dunque, devo replicare. Non c'è modo di spiegare altrimenti quello che ho scritto. Il nostro scambio di mail, immagino che non verrà pubblicato. Allora replico.

No no verra' pubblicato proprio lo scambio di mail... Io non filtro niente

Ok fatto.

Grazie Michele, buon lavoro!

E questo il commento successivo

Monica

Inviato il [28/05/2012 alle 19:30](#) | In reply to Monica.

Chiedo scusa ma non ho visto il collegamento al documento PDF nella scritta "chi c'è dietro Grillo". Quindi mi sembrava un articolo "...senza terra sotto ai piedi".

Apprezzo molto l'approfondimento e l'accuratezza della documentazione.

Apprezzo anche il fatto di poter fare dei commenti.

Giorgio

[28/05/2012 alle 01:07](#)

"Lei è un giornalista mal informato, non è grave, a meno che non sia in malafede, ed è sinceramente ciò che credo.

Ciò che non capisco è perché lei abbia un' impellente bisogno di mentire, a che pro? forse lei non desidera vivere in un paese dove i cittadini leggendo i suoi articoli scritti in piena libertà possano complimentarsi con lei? Non mi venga a raccontare che lei è libero di scrivere ciò che pensa in piena libertà e che non filtra i commenti su misura a suo uso e consumo per far risultare ciò che lei vuole che risulti.

Non ci vuole molto per prendere atto che un cambiamento è necessario e, aggiungo, il cambiamento non può provenire dall'attuale classe politica.

Ovviamente se lei si sente un uomo libero, il discorso cambia, lei è in buona fede ma deve ammettere di avere gli occhi foderati di salame. Perciò delle due cose l'una: o è sciocco oppure è un bugiardo."

e io intanto le rispondo...

1. sono in malafede?

perché? da cosa lo desume?

chi mi starebbe dietro/alle spalle/mi paga/favorirei per interesse?

2. mento?

bene - mi dica dove/come/quando

circostanziatamente e punto per punto

3. io non confondo libertà di dire/scrivere

con libertà di dire sciocchezze e offendere senza documentare

ogni mia affermazione è documentata - se sono carente, evidensi pure e io integrerò

ma quello parziale e in malafede è lei -almeno in queste affermazioni

libertà non significa poter affermare quello che afferma lei senza alcun riferimento specifico

4. non ho filtrato alcun commento -

io lo posso dimostrare in maniera ineluttabile

lei può dimostrare il contrario?

no!

ecco il punto su quello che lei afferma

5...

..necessario un cambiamento? concordo!

e con ciò?

devo dire che Grillo è un santo?

ho dimostrato con queste prime 55 pagine (di oltre 260!!!) alcune cose

le altre le sto anche meglio approfondendo...

non mi pare io abbia occhi foderati di nulla...

lei però mi ha dato del bugiardo.

delle tre l'una:

- mi documenta dove ho mentito

- mi chiede scusa

- la querelo

Mi quereli, non so cosa dirle, è un suo diritto.

scusi - ho visto adesso che lei è proprio un pezzo del gruppo di Grillo

ritiro l'opzione querela -

voglio solo sperare (nella MIA buona fede) che lei sia uno dei tanti

(che cito nel mio articolo) animati dalle migliori intenzioni e dalla passione movimentista...

...e che si sente "toccato nel vivo"...

se pongo delle questioni - mi creda documentatissime - semmai le veda come un'area di "miglioramento"

senza arroccarvi nella torre a difesa del capo

ma guardando criticamente

e possibilmente liberandovi di certi personaggi....

però prima di dare del bugiardo a qualcuno

visto che mi scrive "mi quereli non so cosa dirle"

ci rifletta...

o almeno moderi i toni...

ho anche letto come ha fatto da "cane da riporto" sul blog di grillo complimenti...

perchè invece di "minaccia di querelarmi"

lei che è così in buona fede e corretto

non riporta TUTTA la mia risposta?

ovvero di dimostrare dove mento?

questo è il nuovo?

questa è la libertà e la trasparenza e la verità e la democrazia che

LEI rappresenta?

complimenti per come "dice la verità"

ottimo stile...

provvedo

Ora che lei ritira la querela, si inizia a ragionare e posso sinceramente chiederle scusa per il bugiardo.

Un consiglio, con una querela lei non riceverà mai nessuna scusa sincera ma al massimo delle scuse di comodo, che ovviamente sono bugie.

Le scuse sincere arrivano da un confronto fra uomini che discutendo senza minacce riconoscono i propri errori.

Mi scuso ancora.

chiariamoci...

1. per me vedere in Italia un milione di persone che si attivano per il "bene comune" è solo una bella notizia

2. sia nella premessa che nel mio articolo del movimento - nella sua parte "passionale e autentica" non c'è un solo rigo "contro..:"

3. io non ho detto che la querelo - io ho detto che se lei da del bugiardo, senza dire

"a pagina X hai scritto Y che non è vero e te lo dimostro perché Z"

le ipotesi restano chiedere scusa o la querela...

...ma prima di ogni risposta - ho visto chi era - e le ho scritto precisando...

almeno in questo, concorderà che non c'è malafede...

quanto a me, al resto della ricerca, io sarei lietissimo di confrontarmi con il movimento...

...ma se anche vai alla mia bacheca (che è pubblica e aperta e senza filtri) su Facebook vedrai solo attacchi generici...

ma mai nessuno che mi dica

"hai mentito in questo punto specifico..."

resto dell'idea - che ribadisco spesso in molte cose che scrivo - che

criticare (costruttivamente e in modo documentato) è sempre un atto di

"amore e passione" e di miglioramento...

ad majora...

inter pocula...