

FRANÇAIS

Séquence de lecture-rédaction :

« Un effrayant carnaval » de Pierre Elie Ferrier.

Niveau : CM2.

Pré-requis : avoir vu la Première Guerre Mondiale avec les élèves, voire les années qui suivent.

Entrée dans le texte : idéologique (et culturelle).

Axes privilégiés : personnages et cadre spatio-temporel.

Objectif de la séquence : Comprendre, interpréter et donner son point de vue sur un sujet délicat à partir d'un texte littéraire.

Compétences visées par la séquence :

Savoir identifier les personnages, les événements et les circonstances spatiales et temporelles.

Adopter son comportement de lecteur aux difficultés rencontrées.

Interpréter en se rapportant aux éléments du texte qui autorisent les interprétations ou les rendent impossibles.

Participer à un débat en confrontant son point de vue à d'autres de manière argumentée.

Séquence en 5 séances :

S1/ compréhension.

S2/Débat interprétatif

S3/ production d'écrit

S4/finition de la production d'écrit.

S5/débat philosophique autour d'un album et du thème de la guerre.

Prolongements possibles en Histoire, Arts Visuels (le dadaïsme), et Littérature (champ référentiel de la guerre et/ou de l'engagement idéologique).

Séance 1 : Compréhension.

Compétences visées :

Savoir identifier les personnages, les événements et les circonstances spatiales et temporelles.
Adopter son comportement de lecteur aux difficultés rencontrées.

- ❖ **Lecture** par le PE puis lecture silencieuse par les élèves.
- ❖ Le PE explicite en partie les actions cognitives nécessaires à une bonne lecture (cf. document 2), telles que : ne pas se sentir démuni face aux mots nouveaux, s'aider du contexte global pour comprendre une phrase ambiguë...
- ❖ **Compréhension (explicite et implicite)**

Matériel : brouillon et feuilles A3.

Modalités : travail en groupes (de 4 ou 5).

Consigne : relève dans le texte des informations en rapport avec ton thème de recherche et justifie tes réponses.

4 thèmes au choix pour les groupes : les personnages (de qui est-il question ?); les événements (que se passe-t-il ?) ; espace (où se situe l'action ?) ; temps (Temps évoquée/ temps présent).

Les élèves doivent *justifier* leurs réponses en se référer au texte, que la réponse relève de l'explicite ou de l'implicite textuel.

- ❖ **Verbalisation collective** : les élèves rapportent les infos qu'ils ont pu tirer. On envisagerait un rapporteur par groupe.
- ❖ **Répertorier les mots problématiques ou inconnus.**

Le PE demande aux E quels mots leur pose problème. Il les écrit au tableau. Les E tentent de répondre en s'aidant du contexte textuel ou de leurs recherches préalables. Puis, pour les mots dont le sens n'a toujours pas été trouvé, on fera appel aux dictionnaires, avec reformulation du sens par un élève.

Les mots seront notés au cours de la semaine, chaque matin, dans leur lexique (car cela prend du temps et il est intéressant de réactiver).

- ❖ **Trace écrite** : Le PE écrit au tableau : « *Pourquoi ce carnaval est-il si effrayant ?* »

Les élèves sont alors amenés à résumer le texte (pas seulement des fantômes, mais des fantômes défigurés, violentés par la guerre...).

Séance 2 : Débat interprétatif.

Interpréter en se rapportant aux éléments du texte qui autorisent les interprétations ou les rendent impossibles.

Participer à un débat en confrontant son point de vue à d'autres de manière argumentée.

- ❖ **Relecture** du texte par quelques élèves à tour de rôle.
- ❖ **Question centrale du débat** : « *Selon toi, est-ce un texte qui défend ou qui critique la guerre ?* »

Dans un premier temps, les élèves cherchent en individuel, sur leur brouillon. Ils tentent de dégager une interprétation personnelle.

Le PE pourra rappeler des astuces pour interpréter un texte. (S'intéresser au discours des personnages, mais pas seulement... ; se focaliser sur l'extrait : pourquoi a-t-on choisi de couper ainsi l'extrait (intérêt de la fin notamment) ? S'intéresser au sens de cette apparition : pourquoi sont-ils revenus ?)

Le débat aura donc lieu en second temps, en collectif de préférence, et si possible en cercle ou en hémicycle.

On peut d'ores et déjà penser que 3 points de vue seront développés :

- celui de l'écrivain (texte contre la guerre: corps violentés, ...) ;
- celui des personnages, plus ambigu selon le degré de compréhension des élèves (avec soit : absurdité de la guerre pour les plus avancés dans l'interprétation ; soit tergiversations entre le pour et le contre: les personnages auraient voulu qu'elle serve à quelque chose)

Il faudra surtout que les E comprennent que le point de vue des personnages n'est pas le plus important (donc même si certains élèves ont du mal à comprendre la fin, ce n'est pas *si grave*), c'est le texte dans son ensemble qui dénonce la violence de la guerre, et donc « l'intention » de l'écrivain qui importe.

On doit pouvoir aboutir à un consensus après débat : *ce texte dénonce l'absurdité de la guerre*. On rajoutera cette phrase à **la trace écrite** précédente.

A la fin de la séance, les élèves remplissent *leur grille d'évaluation formative orale* (j'ai pris la parole, j'ai laissé parler mes camarades, j'ai respecté leur point de vue, j'ai cherché des arguments dans le texte pour convaincre, ...)

Séance 3 : Production d'écrit.

Interpréter en se rapportant aux éléments du texte qui autorisent les interprétations ou les rendent impossibles.

La production d'écrit sera ici perçue comme un prolongement de l'acte interprétatif.

Incitation : « *Imagine la rencontre entre l'armée de fantômes et le monde d'aujourd'hui* ».

Consigne : Les personnages doivent trouver la réponse à leur question : « *la guerre a-t-elle servi à quelque chose ?* »

Contrainte : rester dans l'espace de la ville ; 15 lignes minimum.

Aides : cahier d'histoire ; manuels d'histoire (photographies, textes ...) ; dictionnaires de synonymes...

PE: Pensez aux personnages qu'ils peuvent rencontrer et à la portée fantastique du texte (ils peuvent rencontrer des animaux, des hommes, des objets qui s'animent, comme des livres..., tout est possible...).

Séance 4 : Finition de la production d'écrit.

Les E terminent leur production puis s'auto-corrigent conformément à la *grille d'évaluation formative de l'écrit* (j'ai évité les répétitions ; j'ai suivi la consigne...)

Séance 5 : Débat philosophique autour d'un album.

Participer à un débat en confrontant son point de vue à d'autres de manière argumentée.

- ❖ Le PE présente l'album Zappe la Guerre de PEF aux élèves. Lecture de l'album par le PE.
- ❖ **Débat philosophique** : « *Qu'est-ce que la guerre ? Y'a-t-il de bonnes et de mauvaises guerres ?* »

Le PE note les mots clés au tableau (tuer, protéger, gagner des territoires, violence...).

Essayer d'aboutir à un consensus du type : la non-violence et le dialogue sont hautement préférables pour gérer les conflits.

Prolongements :

En Littérature : proposition de lectures satellites dans le champ référentiel de la guerre.

En Histoire : les multiples conséquences de la Grande guerre: les mouvements pacifistes versus la montée de la violence en Europe et dans le monde, le nazisme, la seconde guerre mondiale comme « vengeance ».

En Education civique : les monuments aux morts (unité et variété), le devoir de mémoire : « pourquoi se souvenir de la PMG ? ».

En Arts visuels : une œuvre dadaïste versus une œuvre de propagande pour la guerre (affiche, court extrait de film...)

Evaluation : les grilles orales et écrites remplies par les élèves, et revues par le PE (colonne d'évaluation du PE inscrite dans le tableau).