

# ¿Ruptura o Unión en la política de hoy?

*Hoy en día, podemos ver múltiples desuniones (/faltas de unidad) políticas: sea dentro la UE, dentro de partidos o dentro de la población sobre cuestiones diplomáticas. Así se evocarán estos ejemplos para entender por qué estas fracturas se hacen cada vez más densas/punzantes (poignantes).*

## UE / ESPAÑA

### Intro:

Aunque este año se festeja el 30 aniversario de la integración de España en Europa, emerge una desilusión de esta relación. Este sentimiento, que se puede designar como euroescéptico, aparece cada vez más compartido en la UE. Pero, en varios aspectos, la UE aparece benéfica para la economía y la cultura española.

Así vamos a analizar esta relación entre España y la Unión Europea, empezando por una perspectiva histórica, resaltando sus ventajas y terminando con la emergencia del euroescepticismo tanto en España como en Europa.

### **I. Nacimiento de una gran historia entre la UE y España**

#### **A. Una integración tardía (tardive)...**

- Durante la Segunda Guerra Mundial → aparece la idea de abolir los Estados nacionales soberanos en Europa y de crear una “fuerza internacional”. Se suma el deseo de acabar con los Estados totalitarios.
- Así, los jefes de Estado de Francia, Italia, Bélgica y Holanda crearon la Comunidad Europea del Acero y del Carbón en 1951, precursora de la Comunidad Económica Europea y de la actual Unión Europea. Pero pronosticaron que “España vendrá más tarde, cuando se libre de Franco”.
- En 1986, Reino Unido y Francia levantaron sus vetos y la España democrática de Juan Carlos I consiguió integrar la CEE. Este evento provocó entonces un gran subidón.

#### **B. ...Que ha entrenado una modernización sin precedente**

- La España de hace tres décadas era un país con retraso: tenía carreteras lamentables, sistemas de comunicación irrisorios e industrias en gran parte obsoletas.
- Su renta per cápita no llegaba al 72% de la media europea, hoy es del 94%.
- Treinta años después, el PIB español se ha duplicado, y el volumen de las exportaciones se ha multiplicado por ocho.

*Y vamos a ver que la UE ha sido un factor fundamental del desarrollo y del crecimiento del país*

### **II. Una relación cercana entre la UE y España**

De esta relación, nacieron cambios rentables/provechosos tanto para España como para la UE.

#### **A. Una relación económica**

- **El comercio:** la UE representa un mercado y así consumidores. Figura como el principal socio comercial de España. = mercado para las exportaciones
- **Las fronteras:** Es el principal vínculo con el comercio. Así el restablecimiento de las fronteras supondría un freno al comercio y entonces debilitaría la economía española. Entonces, el tratado de Schengen es fundamental para el buen funcionamiento de la economía española.

#### **B. Una relación cultural**

- **Los Erasmus:** Reflejan una cohesión social que contribuye a una Europa unida. En efecto, este programa de intercambio universitario permite conocer a sus vecinos y vehicula valores de la UE como la ausencia de fronteras, la libertad, la convivencia pacífica.
- **La ciencia:** la UE, a través de la Comisión Europea, permite implementar proyectos comunes y por lo tanto eficientes e importantes. Además, puede permitir crear proyectos beneficiosos para toda la UE. Ex: los satélites Sentinel, creados en el marco de un programa espacial europeo para recoger (*recueillir*) datos que pueden ser útiles en agricultura, preservación de la biodiversidad, prevención de catástrofes naturales etc.

### III. Pero cualquier historia de amor tiene un final/ Como cualquier relación, ésta (celle-ci) tiene sus altibajos (ses hauts et ses bas).

#### A. Aumento del euroescepticismo en Europa

En junio pasado, tras un referéndum, fue pronunciada la voluntad de los británicos de una salida del Reino Unido de la Unión Europea, comúnmente abreviada como Brexit.

- Fue un fenómeno que **sorprendió** tanto a Gran Bretaña como a los europeos.
- Además, fue sobre todo el resultado de un **hastío** (*ras-le-bol*) de la población frente a su situación y sus carencias (precariedad creciente y fractura con las élites, sensación de que la UE toma decisiones alejadas de las voluntades de las naciones: sobre la inmigración, sobre legislaciones y normativas etc.) y esto adquirió (*devenir, se doter*) una mayor importancia a causa de **políticos** que **echaron la culpa** (*rejeter la faute*) a la UE.
- El Brexit debe ser una **enseñanza**: la necesidad de/ es necesario desplazar el poder de la UE de los poderosos a los ciudadanos. La UE les antoja/parece una realidad muy lejana a los ciudadanos.

Además, el Reino Unido no es el solo caso de Europa en esta situación. En efecto, en otros países hay movimientos a favor de la salida de la UE a través a menudo de partidos extremistas: el Frente Nacional en Francia dirigido por Marine le Pen, el movimiento 5 Estrallas de Beppe Grillo en Italia, el Partido de la Libertad en Austria, el Partido de la Libertad también en Países Bajos y hay también debate en España sobre esta salida, tanto más cuanto que los 10 meses de ingobernabilidad han resultado en sanciones económicas que el gobierno debe traducir en nuevos recortes, que van a ser igual de impopulares.

El referéndum del Reino Unido ha incitado a estas voces a que perseveren con acciones. On comprend mieux l'idée avec la formulation que je te propose.

#### B. Que se encuentra/ cunde (du verbe "cundir"=se propager) también en España

- En 2016, España festeja el 30º aniversario de la integración de España en Europa con una celebración protocolaria, sin gran entusiasmo. En efecto, desde hace años la pregunta de para qué sirve Europea germina en la población española.
- Sin caer en el euroescepticismo y la eurofobia rampantes, los españoles abandonan su fervor europeísta *resentidos por la brutal cura de austeridad anticrisis a la que han sido sometidos*, absortos en las cuestiones domésticas (dificultades para nombrar a un jefe de gobierno, fractura territorial etc.) y poco conscientes de que su futuro se juega en este espacio supranacional.
- Así, según las encuestas, la tercera parte de los votantes españoles de izquierdas opinan hoy que Europa ha perjudicado a nuestro país. Y ahora la UE se ha convertido en el chivo expiatorio de los males nacionales.
- Pero podemos preguntarnos también ¿qué han aportado los españoles a Europa? Aportan la dimensión latinoamericana, un modelo para gestionar los flujos migratorios por medio de acuerdos con los países limítrofes (Marruecos en particular, donde el Sahara Occidental es una antigua colonia española, y donde Ceuta y Melilla son dos vestigios coloniales que pertenecen a España), para la integración de los gitanos...

**Conclusión:** Hoy como ayer, el sueño español parece inseparable del europeo. Así, según el político español Eneko Landaburu (vasco socialista que ha representado España en diferentes cargos europeos): “Lejos de ser parte de nuestro problema, Europa es buena parte de nuestra solución, y ese debería ser el gran tema del debate español”.

## PAZ EN COLOMBIA: ¿Comprometida?

En un resultado sorpresivo/sorprendente, los votantes colombianos rechazaron el acuerdo alcanzado por el gobierno de Santos con la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (las FARC) el pasado 2 de octubre, sumiendo en la incertidumbre el proceso de paz.

### ¿Por qué el no al referéndum?

- Pregunta del referéndum= “¿Apoya usted el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera?”,
- Resultado: abstenc° récord, índice de participac° del 37%, victoria estrecha del NO.
- **¿Por qué gano el no?** Los especialistas y periodistas creen que las heridas de la guerra con las FARC siguen demasiado abiertas para los que no vivieron el conflicto de lleno, ésa es la paradoja. Durante todo el proceso de paz se habló mucho de perdón, pero perdonar 50 años de agresiones y violencia no es fácil para las poblaciones urbanas que son las que tienen mayor peso demográfico y por tanto de votación. Las poblaciones rurales, víctimas de este conflicto rural, sí votaron a favor del acuerdo, pero su peso no fue suficiente.
- Además, una de las partes más cuestionadas fue la garantía de poder tener representación y cargos políticos, con cinco escaños en el Senado y cinco en la Cámara de Representantes para los dos siguientes períodos legislativos.
- Otras objeciones se centraron en que los culpables de crímenes de guerra y de lesa humanidad no necesariamente irían a la cárcel. Si miembros de las FARC confesaran sus crímenes, podrían beneficiar de excarcelación anticipada o de simples trabajos para la comunidad = *d'intérêt général*.
- **Hay que matizar sin embargo el alcance (la portée) de la victoria del NO al acuerdo de paz.** Los electores pudieron ser manipulados por el bando del NO. los detractores del acuerdo, del bando del NO, insistieron y supieron seducir a los votantes con el argumento de la falta de justicia al conceder sustituciones de penas y transformación política a criminales, pero el verdadero objetivo era frenar un proceso que prevé reforma agraria que podría perjudicar los intereses de la oligarquía rural, de la que forma parte el entorno político y la propia familia del ex presidente Uribe, en un país en que las desigualdades son patentes (criantes): el 1° posee el 50% de las tierras.
- Además, el bando del sí, ha sufrido también de otra debilidad: la impopularidad del presidente Santos, vinculada a las dificultades económicas del país, donde el paro alcanza el 9%.

### ¿Una paz comprometida?

✓ **NO, la paz no está comprometida:** el rechazo en el plebiscito al acuerdo no significa que en Colombia quieren que la guerra continúe. Todos los entrevistados por BBC Mundo afirmaron que quieren la paz, pero los resultados del domingo muestran que el país no está de acuerdo en cómo conseguirla.

Durante más de 50 años, el conflicto ha cobrado cerca de 260 000 víctimas, no solo en la población colombiano sino en las FARC, especialmente durante las profundas ofensivas del gobierno del presidente Uribe. Así, ambos partidos han entendido que la violencia no bastaría para solucionar el conflicto.

✓ **PERO sin embargo, el acuerdo de paz firmado no resuelve todos los problemas del país. El acuerdo de paz es una buena noticia, pero Colombia debe dejar de ser un país monotemático, y enfocar sus energías sobre otros sectores y *asuntos pendientes (problèmes en suspens)*. Así:**

• Mientras que los colombianos están debatiendo sobre el acuerdo de paz, el país sigue estando atrasado en las áreas más importantes para su futuro como la educación, innovación, ciencia y tecnología; sectores pobres para un país de su tamaño y potencial.

• Por ejemplo:

- En educación, Colombia ocupa el puesto 62 entre los 65 países que participan en las pruebas estandarizadas PISA.
- El 83 por ciento de las exportaciones totales de Colombia son materias primas, mientras que sólo el 17 por ciento son productos manufacturados. Pero para crecer y reducir la pobreza, Colombia necesita reducir su dependencia de las materias primas, y comenzar a exportar productos de mayor valor agregado (*valeur ajoutée*).

### ¿Por qué Santos recibió el Premio Nobel?

- El presidente Juan Manuel Santos dijo que se lo otorgaba al presidente “por sus esfuerzos decididos por terminar la guerra civil de más de 50 años”.
- La atribución del Premio al Presidente le confiere una legitimidad suplementaria, un empujón (*coup de pouce*) para concluir rápidamente el proceso y obligar a que todos los bandos hagan concesiones para no hacer tambalear la paz, respaldada por la comunidad internacional.

## PSOE: crisis del partido

Ante todo, el origen de la crisis dentro del partido se explica por la falta de cohesión ideológica.

### PSOE / Podemos: una guerra de poder

La aparición del partido Podemos desde hace varios años cambió el tablero político en España, **marcó el fin del bipartidismo y precipitó la crisis de la izquierda tradicional**. De hecho (de fait), Podemos y el PSOE se definen en el mismo espacio político y esto creó tensiones porque **el tradicional PSOE pierde votos en beneficio del alternativo Podemos**, en particular los de **los jóvenes y de los electores urbanos**.

En el contexto de las elecciones y de la formación del gobierno desde hace varios meses, **la línea que adoptar ante una posible alianza entre los dos partidos agudizó la crisis interna del PSOE.** En efecto:

- Por un lado, si el PSOE formaba una alianza con Podemos, perdía los votos alternativos debido a su posición demasiado izquierdista. Para resumir, **si el PSOE jugara a Podemos, al final sería Podemos quien ganaría.**
- Y por otro lado, **si se quedaba solo, perdía contra la derecha.**

Además, **la posición de los dos partidos sobre el debate territorial es diferente/divergente/contrapuesta,** e impide una alianza.

### La dimisión de Pedro Sánchez respuesta a la abstención del partido frente a la investidura de Rajoy

Tras el pacto del PP con Ciudadanos para la investidura de Rajoy, Pedro Sánchez repitió que no se abstendría para permitir un gobierno del PP, aun cuando España no tenía un gobierno desde hace meses. La estrategia abanderada por Pedro S. era pues mantener el rumbo (*maintenir le cap*) a la izquierda, no acercarse al centro (*se rapprocher du centre*) pactando con la derecha.

Esta reacción del secretario general provocó el descontento de miembros del partido, en efecto querían evitar nuevas elecciones (porque todas las anteriores terminaban con una pérdida cada vez más acentuada de votos), y decidieron dimitir.

Al final, Pedro Sánchez se veía obligado a dimitir si el Comité Federal del PSOE decidía que los diputados debían abstenerse. Es lo que pasó, el comité federal acordó su estrategia común, la abstención de los diputados socialistas para permitir un gobierno de Rajoy. Así, el primero de octubre, Pedro Sánchez presentó la dimisión de su puesto de secretario general.

Pedro Sánchez conserva su puesto de diputado y lo sustituyó Javier Fernández.

Finalmente, Mariano Rajoy logró ser investido gracias a la abstención de 68 de los 83 diputados presentes del PSOE y a los votos favorables del PP y Ciudadanos.

### Consecuencias de la división del partido

Además de la dimisión de Pedro Sánchez, la división del partido podría continuar y seguir malhiriendo al PSOE (continuar de blesser le PSOE) .

En efecto, además de favorecer la victoria y la pot **la fractura interna, las dificultades de la izquierda tradicional del PSOE, contribuyen a aventajar a la izquierda emergente, alternativa de Podemos, que sueña con sustituir al PSOE. Cuanto más herido viene el PSOE, más sale beneficiado Podemos.**

**EL PSOE ahora está ante la disyuntiva siguiente,** para evitar que se desangre electoralmente:

- **las figuras del PSOE** (barons) preconizan férreamente (*prônent mordicus*) su desplazamiento hacia el centro político, y buscarán ser un partido de oposición constructivo, que pacte/negocie con la derecha de Rajoy para que la legislatura no sea estéril (aumento del sueldo mínimo, enmiendas – *amendements*- de la reforma laboral etc.).
- Pero otros militantes y cargos quieren **volver a situarse en la izquierda del eje izquierda-derecha en el tablero político.** Pedro Sánchez está así obrando por reconstruir una izquierda socialdemócrata que no sea tan complaciente (*acommodante*) con la derecha de Rajoy.