

20 expresidentes denuncian la persecución política en Venezuela

Luis Barbedo, Miami, 13.05.2016 El País

Dos decenas de expresidentes, agrupados en el foro Iniciativa Democrática de España y las Américas (IDEA), han firmado en Miami una declaración en la que denuncian el deterioro “económico, social y de gobernabilidad” que en los últimos meses está sufriendo Venezuela. Los expresidentes sostienen que el Gobierno de Nicolás Maduro está manteniendo “un discurso de conflictividad institucional” y “desarrollando acciones de persecución política contra los diputados de la Asamblea Nacional y dirigentes de la oposición”. Por este motivo, aducen los expresidentes, han hecho un llamamiento a todos los gobiernos de la región y a las organizaciones internacionales para que “den muestras de solidaridad activa con el pueblo venezolano”. La declaración ha sido el colofón a la cumbre, denominada Concordia, que ha reunido durante dos días a exdirigentes latinoamericanos en Miami para analizar algunos de los desafíos que atenazan a la región. La situación de Venezuela y el futuro de Cuba tras el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con Estados Unidos han sido las claves de este encuentro. Antes de que se anunciara la declaración de los expresidentes, varios de ellos han debatido esta mañana en el Miami Dade College sobre la situación de Venezuela, inmersa en una grave crisis política y social. En esta cita estuvieron presentes representantes de la oposición como Lilian Tintori, la esposa de Leopoldo López, el dirigente opositor venezolano que está encarcelado desde hace dos años tras un proceso judicial lleno de sospechas. Durante el foro, los expresidentes Sebastián Piñera, de Chile, o Álvaro Uribe, de Colombia, alertaron de forma ardorosa del deterioro de la convivencia en Venezuela como consecuencia de la gestión del Gobierno de Maduro. Posteriormente, varios de los firmantes de la declaración, incluido el expresidente del Gobierno de España José María Aznar, comparecieron para presentar su iniciativa. Sostuvieron que Venezuela está en peligro la democracia por el conflicto institucional que se vive entre el Ejecutivo de Maduro y la Asamblea Nacional, donde la oposición tiene mayoría tras las elecciones del 6 de diciembre del año pasado. Se apeló a los actuales gobernantes para que alcen su voz contra lo que está ocurriendo en Venezuela. “Espero que los presidentes en ejercicio cumplan con su responsabilidad. Tienen que acabar la complicidad del silencio”. Entre la veintena de firmantes de la declaración se encuentran los expresidentes de Colombia Uribe, Andrés Pastrana y César Gaviria; de España, Aznar; de Bolivia, Jorge Quiroga; de Uruguay Luis Alberto de la Calle; de México, Vicente Fox o de Argentina, Fernando de la Rúa. En su escrito, todos ellos muestran “su gran preocupación por la ruptura del orden constitucional y democrático” en Venezuela, donde Maduro “gobierna por decreto, haciendo valer un estado de emergencia que no ha autorizado el poder legislativo”. Los exmandatarios también censuran las maniobras de Maduro para que el Tribunal Superior de Justicia de Venezuela limite la actuación de la Asamblea Nacional, en una invasión de los poderes del Estado. Los expresidentes también recuerdan que la Asamblea Nacional, por mayoría, ha pedido la liberación de los presos políticos como Leopoldo López y permitir la ayuda humanitaria ante la escasez de bienes básicos como alimentos o medicinas. Uno de los puntos clave del escrito es la exigencia de que Venezuela pueda celebrar el referéndum revocatorio de Maduro que reclama la oposición, una iniciativa que, en caso de prosperar, acabaría con el Gobierno del sucesor de Hugo Chávez. En la rueda de prensa, Tintori se mostró convencida de que el cambio en Venezuela es imparable y que, hoy día, lo más urgente para el país establecer “un canal de ayuda” para paliar la escasez que sufre la mayoría de la población. “No hay leche para los bebés, no hay medicamentos. Pido a los líderes del mundo un canal de ayuda Venezuela”, ha afirmado Tintori.

Síntesis

Una cumbre integrada por varios ex presidentes latinoamericanos y Aznar, el ex presidente de gobierno español, **acaba de celebrarse** en los Estados Unidos **para denunciar la situación crítica que se vive en Venezuela**, firmar un manifiesto en que conste esta denuncia, y apelar a un llamamiento internacional de solidaridad entre presidentes en función y asociaciones, a fin de restablecer la estabilidad democrática que está en peligro bajo el mandato del actual presidente venezolano Maduro.

La alerta dada por los expresidentes concierne la conflictividad política y el atentado contra la democracia, pues el gobierno chavista y la justicia, vinculada al poder oficialista, entorpecen la acción legal de la Asamblea Parlamentaria mayoritariamente opositora.

También denuncian la vulneración de las libertades fundamentales, pues los opositores, como el emblemático Leopoldo López, son perseguidos y encarcelados.

Por fin piden que la comunidad internacional reaccione frente a la crisis humanitaria que se vive por las penurias de alimentos, bienes esenciales y medicamentos.

Comentario

El caos venezolano empuja a los mandatarios democráticos a denunciar las vulneraciones al Estado de derecho y las derivas autoritarias en las que incurre el gobierno de Maduro. Pero uno puede preguntarse **en qué medida es legítima la injerencia** (*ingérence=intervention d'un Etat dans la politique intérieure d'un autre Etat*) de estos países en la gestión de los problemas interiores de Venezuela y de forma general, si es lícita la injerencia de un Estado en los asuntos internos de otro.

I. **De forma general, el intervencionismo extranjero es desaconsejado pero existe, no siempre con intereses loables.**

A. A nivel internacional, prevalece el principio de no injerencia.

- El artículo 2 de la Carta de las Naciones Unidas en su párrafo 7, plantea el principio de no injerencia en los asuntos interiores de un Estado, como principio pacificador de las relaciones internacionales.
- Pueden existir numerosos casos que justifican una ayuda/intromisión, pero siempre con el consentimiento del Estado intervenido: catástrofe natural (injerencia humanitaria), conflicto armado (injerencia militar)etc.
- La única excepción al principio de no injerencia se limita al caso de amenaza contra la seguridad colectiva.

B. El intervencionismo pocas veces es legítimo y aceptable.

✚ **Por una parte es considerado como una forma de neocolonialismo.**

- La **guerra contra el terrorismo** desde el principio del siglo XXI justifica la **presencia creciente de soldados extranjeros (franceses, británicos, americanos etc.) en el suelo africano.**
- Es verdad que esta presencia extranjera es **acogida favorablemente** por los Estados africanos porque necesitan la ayuda y el asesoramiento extranjeros para formar a sus soldados, renovar sus materiales militares y porque la presencia extranjera en bases militares generan una economía y crean empleos para los locales.
- **PERO** justificar con la guerra contra el terrorismo la presencia extranjera en África **se antoja** (*semble*) una **impostura**, un engaño (*une imposture*). **Esa guerra y ese intervencionismo son interesados** : Francia, por ejemplo, al **desplegar** (*déployer*) sus soldados por Africa y ayudar a sus socios (*partenaires*) a asegurar su seguridad, sabe que podrá beneficiarse de su gran potencial de desarrollo. El reto es pues mayúsculo para acrecentar su presencia más que otras potencias que también **codician** (*lorgner sur*) las riquezas y el potencial de crecimiento del continente africano.

✚ **Por otra parte en muchas ocasiones llega tarde.**

- Las críticas por parte de los gobiernos internacionales y regionales contra Maduro se hacen escuchar ahora, pero nadie se atrevía a denunciar los abusos autoritarios que ya ocurrían bajo Chávez o en los 3 primeros años de gobierno de Maduro.
- Francia y otros países europeos (Inglaterra, Italia) respaldaban al dictador libio (*lybien*) Gadafi (*Khadafi*) por intereses económicos durante décadas, hasta que en 2011 decidieron lanzar una intervención militar en Libia para apoyar a los indignados de la primavera árabe y favorecer la destitución del dictador (sin haber pensado previamente en una estrategia de desarrollo político y social tras el cambio de régimen, haciendo que en la actualidad hayan ganado terreno los islamistas y reine el caos).

✚ **Por fin en muchas ocasiones los países que dan lecciones o intervienen para luchar contra los abusos deberían barrer su propia casa** (*devraient balayer devant leur porte*).

- **Macri**, el recién electo presidente argentino, es uno de los primeros en alzar la voz para **pedir el respeto a las libertades y la democracia en Venezuela.**
- **PERO según voces opositoras** (cf “Préoccupante régression des libertés en Argentine, *lemonde*, 23/02/16, denuncias por parte de un colectivo de residentes argentinos en Francia), su propio régimen **incurriría en** (*commettre*) **derivadas antidemocráticas**: represión policial contra movimientos de huelga, arrestos abusivos de dirigentes sindicales, amenazas de miembros del gobierno de poner término a procesos contra civiles y militares por los crímenes cometidos durante la dictadura, despidos abusivos de miles de funcionarios por su pertenencia política etc.

II. **En Venezuela particularmente, la intervención extranjera es una fobia (*phobie*) y un pretexto para el gobierno de Maduro, mientras que el chavismo es un campeón (*champion*) de la injerencia en otros países.**

A. El discurso y los actos del gobierno de Venezuela están plagados (*rempli, jalonné*) de críticas y alertas contra la injerencia de otros en sus asuntos internos.

· El discurso de Maduro y su gobierno es muy vehemente **en contra de los “golpistas, conspiradores, Jinetes del Apocalipsis, traidores manipulados por (*à la botte de*) los enemigos extranjeros etc.” y del “injerencismo en los asuntos interiores”** (término utilizado por la Ministra de Asuntos Exteriores Venezolana en la Cumbre de Mercosur en diciembre de 2015 cuando Macri, presidente argentino, pidió la liberación de los presos políticos en Venezuela. **Maduro blande la intervención extranjera como una amenaza seria que justifica la reacción autoritaria y violenta de su régimen.**

· Son numerosos **políticos que sufren privación ilegítima de su libertad**, están detenidos sin orden judiciales, encarcelados por falsos motivos y tras juicios sumarios (**Antonio Ledezma, Leopoldo López** son los más emblemáticos) y también los **periodistas y directivos de medios de comunicación** acosados (*harcelés*), que deben comparecer ante tribunales cada 8 días por difamación al Presidente, que tienen prohibido salir del país, cuyos pasaportes son revocados por un poder judicial dependiente del Ejecutivo, cuyos periódicos tienen que cerrar porque se les corta el suministro de papel etc.

B. El caso es que (*le fait est que*) resulta muy cómodo (*être très pratique, commode*) echar la culpa a los países extranjeros por los problemas internos que su propio gobierno no consigue resolver.

Venezuela y los venezolanos viven un drama y están en un punto de no retorno, son numerosos los problemas que se combinan y dejan al **país al borde del caos** :

- Atropellos a las libertades de expresión (acoso a periodistas y opositores por pensar diferentemente)
- **Desabastecimiento** (*manque d’approvisionnement, pénurie*) de alimentos y **medicinas** (*médicaments*) ; el 75% de los alimentos y el 90% de los medicamentos no se pueden encontrar salvo en el mercado negro y a precios prohibitivos.
- Hiperinflación del 720% según el FMI en 2016, que se ceba obviamente contra (*s’acharner sur*) los más pobres.
- Segundo país más peligroso del mundo con 28.000 muertos por año, Caracas= la capital más peligrosa del continente.

De cierta forma, **las autoridades son responsables de estas crisis**. Venezuela es un país con riquezas descomunales que **ha despilfarrado** (*gâché*) el capital que tenía con 15 años de gobierno bolivariano (Chávez 1998-2013/ Maduro 2013-hoy).

- **Crisis de valores** de la que es responsable el discurso oficial. Cf tribuna de Mariano Rajoy, Presidente del gobierno español, en El País, el 26 de febrero de 2016, en defensa de las libertades de los venezolanos pisoteadas (*bafouées*) por el gobierno de Maduro : “la cultura del esfuerzo [no existe], las autoridades perdonan el robo por necesidad y manifiestan su comprensión por los delitos comunes, se subsidia (*subventionner, distribuir des allocations*) a la población para crear un electorado anestesiado, agradecido y estable, a disposición del poder político.”

- **Política económica contraproducente** (*contre-productive*):
El **dinero del petróleo** venezolano, más que redistribuido, fue **malgastado** (*gaspiller*) dentro de la República Bolivariana de Venezuela.
 - ✓ Cierto, los más desfavorecidos se beneficiaron de la ayuda estatal (“misiones” creadas en educación, vivienda, sanidad etc., subsidios a los necesitados, milicias financiadas para asegurar la seguridad por los propios ciudadanos...)
 - ✓ Però la nacionalización de las empresas y la apuesta exclusiva (*le fait de tout miser sur*) por la extracción del petróleo generaron una economía atrofiada y agotada, que explica el caos actual:
 - ✚ **débil diversificación del aparato productivo, sector privado** poco productivo y **muy debilitado** (precios en el mercado local que el gobierno mantiene artificialmente muy bajos, lo cual limita las ganancias de las empresas privadas, cuya producción queda desincentivada)
 - ✚ **poca atraktividad para los inversores**, ausencia de pilares sostenibles.
 - ✚ **marginal producción nacional de recursos naturales** (sin embargo abundantes) como el oro, el hierro, el carbón, el níquel, los recursos agrícolas e hidráulicos.
 - ✚ **Mal mantenimiento de las infraestructuras energéticas**, ahora obsoletas y que explican los numerosos **parones** (*coupures de courant*) que sufren a diario empresas y centros comerciales. Esta escasez energética lleva incluso al gobierno a tomar medidas disparatadas (déraisonnables): acortar la semana laboral de funcionarios de centrales hidroeléctricas, declara que el viernes en colegios es festivo...
 - ✚ **Falta de empleos formales, fuerte atraktividad del empleo negro**
 - ✚ Empresas controladas (**restricción en acceso a divisas**) que no pueden acceder a materias primas. Desincentiva la creación de riquezas y la productividad.
- C. Y lo más irónico es que precisamente Venezuela lleva 15 años entrometiéndose en (*s'ingérer dans*) los asuntos internos de otros países, lo que le permitió difundir su concepción ideológica del « socialismo del siglo XXI ».

La **petrodiplo-macia** de Chávez, continuada por Maduro, consiste en **perfundir** (*perfuser*) a países amigos con petróleo o petrodóla-res (**ingresos** –*revenus*- que proceden de la venta de **crudo** –*brut*). Así, cuando el petróleo alcanzaba cifras récord, financiaron una política generosa (que los opositores calificaban de despilfarro).

- socorrieron al régimen amigo moribundo de Fidel Castro
- difundieron el socialismo del siglo XXI en Bolivia y Ecuador principalmente (Evo Morales y Rafael Correa)
- permitieron la aproximación al kirschnerismo argentino
- sin olvidar la **polémica financiación de la creación del partido español Podemos, cuya ideología es afín al socialismo radical bolivariano**.

Conclusión

La conclusión de nuestra reflexión es un poco pesimista.

El jefe de gobierno español del PP, Mariano Rajoy, en una tribuna de febrero de 2016 publicada en el País para salir en defensa de la libertad y la dignidad de los venezolanos que el gobierno chavista pisotea, dijo que **“la política exterior de un demócrata antepone los valores a los intereses”**.

Pero del dicho al hecho va un trecho: por ejemplo, **el mismísimo PP de Aznar en 2003 intervino en Irak** junto a los EEUU, que decretaron una guerra **por motivos sospechosos**, y se convirtió en **gobierno ocupante**.

¿Qué país puede presumir de (*se targuer de*) acatar (*respecter*) pues (*donc*) este principio (anteponer los valores democráticos a los intereses particulares) de forma intachable (*irréprochable*)?

Trabajo complementario de Marie Bolognini 2ECS1

Crisis en VENEZUELA :

Una comunidad regional que brilla por su silencio y su inacción

[Compendio basado en la argumentación de Andrés Oppenheimer, famoso periodista argentino establecido en EEUU.

Los **países latinoamericanos**, integrados bajo los auspicios de la OEA y la UNASUR, **suelen normalmente intervenir cuando un país de la región no respeta las normas democráticas**.

Ahora bien (or):

- **El gobierno venezolano vulnera los derechos humanos desde febrero de 2014 :**
 - Protestas sociales en Venezuela fueron y siguen siendo reprimidas con mano dura policial y son sancionadas por arrestos arbitrarios.
 - **Ejemplos :** Antonio Ledezma (hoy en casa en condición de encarcelado por razones médicas) ; Leopoldo López (encarcelado desde hace 18 meses y condenado en septiembre de 2015 a 14 años de prisión), acusados de conspiración, instigación de la violencia, desestabilización del régimen.
- **Reacción excesivamente moderada de la Unasur** (que contrasta con las condenas de la comunidad internacional y las organizaciones de defensa de los derechos humanos) :
 - En plena crisis en febrero de 2014 : Unasur sólo envió una delegación de mediadores sin que desembocara en liberaciones de oponentes ni en concesiones gubernamentales a los manifestantes.
 - Unasur condena sanciones estadounidenses contra Venezuela (suspensión de visa y cuentas bancarias de altos funcionarios venezolanos corruptos) pero no condena las actuaciones infractoras contra los derechos humanos del gobierno venezolano en la gestión de su crisis.
 - Sept 2015 : la justicia venezolana acaba de condenar a Leopoldo López por supuestamente haber instigado las protestas de febrero de 2014. La Unasur dice respetar la decisión de la justicia venezolana.

Total (bref): los países de la región son **democracias**, integran organizaciones cuyo principio fundador es **proteger los derechos humanos, PERO no** hay líderes regionales, ni mucho menos líderes con el valor de **condenar los abusos gubernamentales de Venezuela**.

Preguntas de entrevista

- Desde hace cuánto tiempo gobierna el chavismo en Venezuela?
- ¿Se tambalea el chavismo? (derrota histórica en las elecciones legislativas)
- ¿Por qué perdió elecciones por primera vez desde hace 15 años?
- ¿Es Venezuela un país que lucha contra la injerencia extranjera en sus asuntos internos?
- ¿Se puede considerar Venezuela como un país que se entromete en los asuntos internos de otros países?
- ¿Qué ejemplos existen de injerencia extranjera ilegítima o criticable?