REUSSIR LES EPREUVES ORALES

L'évaluation lors des épreuves orales porte sur :

- la **connaissance de la langue**: le candidat doit s'efforcer de parler une langue correcte et authentique, dépassant le niveau scolaire. A cet égard, il doit être capable d'utiliser les tournures idiomatiques de manière naturelle et spontanée et un vocabulaire varié et précis.

- la capacité à faire preuve **d'esprit de synthèse**, de **logique** et de **rigueur**.

- la **connaissance de l’actualité et de la civilisation** du ou des pays concernés est également prise en compte.

# La préparation (20 minutes) - Conseils méthodologiques:

1) Temps imparti à utiliser à sa guise mais il est cependant vivement conseillé **d'écouter le document au moins une fois entièrement sans interruption**.

2) Limitez-vous à une **prise de note succincte** pour être efficace et ne pas lire vos notes ensuite. Il s'agit d'ébaucher:

- le **plan pour la synthèse** d'une part

- le **plan pour le commentaire** d'autre part.

3) Préparez **soigneusement** l'introduction (éventuellement), la **transition** et la **conclusion** (surtout).

# La présentation (10 minutes) – Conseils méthodologiques :

* LA SYNTHESE

Comme à l'écrit, cette question a pour but de vérifier la **compréhension du texte** par le candidat, ainsi que sa capacité à **rendre compte de façon synthétique et structurée** des lignes de force du document.

Il s'agit de proposer :

1. une introduction :

- situer le **contexte** qui a justifié la publication du texte

- préciser quelle en est sa **problématique** (l'intention de l'auteur, la question soulevée par le document).

1. un compte-rendu structuré du texte, c’est-à-dire :

* rapporter avec ses **formulations personnelles** et de façon **ordonnée** ce que **DIT le texte**
* **pas forcément dans l’ordre linéaire** de celui-ci, mais en enchaînant logiquement les idées et les faits répondant à la problématique que pose le texte)
* et d’en effectuer une **retranscription non paraphrastique**, **sans donner d'avis personnel**.
* LE COMMENTAIRE

Cette question a pour but d’évaluer votre capacité à exprimer, sur le même sujet que le document support, une **analyse nuancée, argumentée avec cohérence et illustrée d'exemples probants** (ce que le texte **NE DIT PAS**). Vous allez apporter des réponses ou explications supplémentaires au problème posé par le document et démontrer votre **intérêt de citoyen** pour les questions abordées.

Seront valorisées les réponses à la problématique posée qui s'appuient sur des **connaissances précises** et un **lexique adéquat**, et présentées dans un **discours clair**.

Il s’agit de proposer :

1. une transition :

* partir d’un **constat** sur le texte (idée précise, positionnement de l’auteur, idée globale etc…) et **poser sa propre problématique** (une phrase affirmative qui tient en haleine, une question bien posée sur un problème plus large que la situation posée par le texte etc…)
* ne **pas annoncer de plan** de commentaire (ce plan, essentiel sur votre brouillon, doit être **perceptible** par le jury dans la progression orale de votre démonstration personnelle, avec des **phrases charnières entre les grands axes de votre développement** soignées pour qu’il comprenne comment s’articule votre réflexion).
* pensez à être plus **original** que scolaire. Evertuez-vous à bannir les formules ternes du type *« En este documento, nos enteramos de que… . Conviene preguntarse … »*.

1. le corps du commentaire :

* doivent transparaître votre **intérêt de citoyen** sur le sujet abordé par l’article, des **arguments probants et des exemples précis**, le tout articulé de façon méticuleuse et **cohérente**.
* **ne plus se référer au document**. Sont attendues vos connaissances précises sur l’actualité en question (les idées de l’auteur ayant été explicitées dans la synthèse).
* pas de récitation de cours ou autres lectures, **le commentaire ne doit convenir qu'à ce texte précisément**.

1. La conclusion :

* il n’y a pas de modèle-type, l’important étant qu’elle soit une **prise de congé créative et instructive** : une opinion finale tranchée, un élargissement du débat, une interrogation sur le futur, l’exposé de risques à venir etc…
* **pas de résumé** du développement.

# L'entretien (10 mn) – Conseils méthodologiques

Le candidat est évalué sur sa capacité à **prendre part activement à une conversation** (sans dépendre du jury), sur sa **réactivité**, sa capacité à **communiquer, à défendre son point de vue grâce à un discours cohérent et des exemples pertinents**.

* Adoptez une posture naturelle et courtoise (Regardez votre interlocuteur dans les yeux, ne jouez pas avec votre stylo...)
* Pas de réponses convenues. Donnez votre point de vue, faites preuve d'entrain, soyez convaincant!
* Arrivez en ayant anticipé et en étant préparés aux questions personnelles.

Enfin, toute l'épreuve durant, soignez la **prononciation** (accent tonique, phonèmes spécifiques à la langue espagnole) et **l'intonation**. Votre discours doit être **fluide** (évitez les répétitions et les barbarismes en enrichissant votre vocabulaire tout au long de votre préparation) et **cohérent** (utilisez des mots de liaison de façon appropriée).